

ELSEVIER SENIOREN NIEUWSBRIEF

ES NIEUWSBRIEF 60

Wisseling van voorzitter tijdens de jaarvergadering

VGEO-leden roepen op tot hardere acties tegen korting

Het was een drukbezochte en actiebereide VGEO-jaarvergadering die dit jaar weer in Nijkerk plaatsvond. Voorzitter Jan Nefkens schetste in zijn afscheidsrede de vele vergeefse VGEO-acties tegen de pensioenkorting. Zijn opvolgster Henny Wijnands werd al direct geconfronteerd met de oproep om hardere acties te voeren tegen de directie.

Jan Nefkens benadrukte dat de belangrijkste doelstelling van de VGEO, de belangenbehartiging van gepensioneerden, al direct prioriteit kreeg toen de 3,3% korting op de pensioenen doorging. Maar stelde hij teleurgesteld vast: „Onze acties (brief aan de directie van Reed El-

sevier Nederland met kopie aan de Raad van Commissarissen en een massaal e-mailprotest van de leden naar de directie) haalden niets uit.” Een door VGEO geraadpleegd advocatenkantoor stuurde ten lange leste een brief aan de directie van Reed Elsevier Nederland (REN) en

de Raad van Commissarissen. Een Engelse vertaling daarvan ging naar de Board van Reed Elsevier te Londen. Daarop is nog geen reactie ontvangen. „Als VGEO vinden we dat Reed Elsevier als beursgenoteerde winstmakende onderneming moreel verplicht is om evenals in Engeland en Amerika ook aan het Nederlandse pensioenfonds een financiële bijdrage te leveren,” aldus de voorzitter. Hij benadrukte dat de onderneming hiervoor bovendien al een reservering op de balans heeft opgenomen. Als laatste nieuws kon hij meedelen dat twee gepensioneerde VGEO-leden die middag de aandeelhoudersvergadering van REN zouden bezoeken en dat tenminste één daarvan kritische vragen zou stellen.

Kandidatuur

Nefkens riep op om VGEO-bestuurslid Henk van der Rijst te kiezen in het SPEO-bestuur, als kandidaatlid namens de gepensioneerden. Bij SPEO stelden zich inmiddels meer personen kandidaat voor deze functie. Nefkens argumenteerde dat de combinatie SPEO- en VGEO-bestuurslidmaatschap van groot belang is voor de onderlinge communicatie. Bovendien vindt hij Henk vanwege zijn kennis, achtergrond en ervaring zeer geschikt voor deze functie.

Bij afwezigheid van tegenkandidaten droeg hij vervolgens de voorzit-



Jan Nefkens:
„Onze acties haalden niets uit!”

tershamer over aan Henny Wijnands en wenste haar wijsheid toe.

VGEO-bestuurslid Harry Nijhuis haalde wat herinneringen op aan Jan's toetreding tot de VGEO en zijn elf jaar durende voorzitterschap. Jan's hartewens 'alle gepensioneerden VGEO-lid' kon helaas niet vervuld worden. SPEO wil namelijk om privacy-redenen niet de adressen van alle gepensioneerden beschikbaar stellen. Jan ontving ten afscheid een paar flessen geestrijk vocht en zijn vrouw een boeket bloemen.

Verschillende scenario's

In de komende onderhandelingen van het SPEO-bestuur met de directie passeren verschillende scenario's de revue. Het is de bedoeling dat voor het eind van dit jaar 'een duurzame oplossing' wordt gevonden. Het voorkomen van een nieuwe korting en een 'toekomstbestendig' pensioenbeleid zullen dan de inzet zijn.

De scenario's worden deze zomer voorgelegd aan de werkgever. Welk scenario de voorkeur heeft van het SPEO-bestuur wilde voorzitter Schepen niet zeggen. „Aan elke oplossing zitten plussen en minnen.”

vervolg pag.2 >

Kauwen is ook goed voor je hersenen



Kauwen is ook goed voor je hersenen. Dat is wetenschappelijk bewezen. Met dit soort terloopse opmerkingen wist prof. E. Scherder lachers op zijn hand te krijgen tijdens zijn interessante inleiding over de positieve invloed van bewegen op het geheugen. Elke vorm van beweging is goed voor je geheugen luidde zijn boodschap tijdens de VGEO-jaarvergadering.

Het is dus tegenstrijdig dat ouderen in verzorgingshuizen juist het kauwen van voedsel zo licht mogelijk wordt gemaakt. Bovendien is volgens de professor gebitscontrole slecht in verpleeghuizen. Dat er een sterke relatie is tussen bewegen en geheugen kan hij als neuro-psycholoog aantonen. Tot zijn leedwezen moest hij dan ook vaststellen dat 75% van de bewoners van een verzorgingshuis inactief is. Dit wil zeggen dat ze niet één dag per jaar extra beweging hebben. In verpleeghuizen is zelfs 90% inactief. Zo wordt het geheugen dus ook steeds slechter. 80-jarigen die jong actief zijn geweest blijken minder dementie te vertonen. Maar er is hoop. Wie op oudere leeftijd toch nog de weg van de meeste weerstand kiest, wordt daarvoor alsnog beloond. Je krijgt er dan nog neuronen bij. Je brein kan daardoor nog steeds verrijken.

IN DIT NUMMER

Juridische procedure	2	Hard protest	5
VGEO - jaarvergadering	3	Forse terugval inkomens	6
Henny Wijnands nieuwe voorzitter VGEO	4	Nic van Rossum: Dwars in ruste	7
Wat vindt u daar nou van?	5	In Memoriam Yvonne Meyer-Praxmarer	8





COMMENTAAR

Het grote geheim

Geheimen zijn geheimzinnig. Ze maken iets betekenisvoller dan achteraf blijkt. Een geheim is zijn naam vaak niet waard. Zoiets is er volgens mij ook aan de hand met de geheimhoudingsverklaring die het bestuur van de Raad van Deelnemers van SPEO overeen kwam met het bestuur van ons pensioenfonds. (Voor wie het nog niet wist, de Raad van Deelnemers controleert en adviseert het pensioenfondsbestuur namens alle deelnemers in dit pensioenfonds.) In ruil voor die geheimhoudingsverklaring kreeg dit bestuur dus haar felbegeerde inzage in verslagen van het overleg dat het fondsbestuur voerde met de directie van Reed Elsevier Nederland. De Raad had namelijk zo haar twijfels over de betekenis van dit maandenlang gevoerde overleg. Gevoed door het feit dat het fondsbestuur tot zelfs kort voor de bekendmaking van de definitieve korting zich nog optimistisch toonde over de uitkomst.

Wat zijn wij als Raad van Deelnemers en gepensioneerden hiervan wijzer geworden? Niets! Het raadsbestuur mag de leden die zij vertegenwoordigt, en daarmee dus ook haar achterban, namelijk niet over de inhoud van die bevochten verslagen informeren. Er is immers geheimhouding afgesproken! Maar het wordt nog erger. Onder die geheimhoudingsverklaring valt ook de inhoud van de nu verder nog te voeren gesprekken tussen het fondsbestuur en de RENDirectie. Belangrijke gesprekken over waarschijnlijk ingrijpende veranderingen. Het raadsbestuur wordt nu weliswaar regelmatig over de inhoud daarvan geïnformeerd. Maar zij mag de overige raadsleden over die ontwikkelingen slechts in algemene termen informeren. "De bronnen van het besprokene mogen niet herleidbaar zijn," aldus de afspraak. Gaat het raadsbestuur zijn geheimhoudingsverklaring te buiten dan kan zij nota bene aansprakelijk worden gesteld voor de hierdoor door SPEO geleden schade.

Mijn conclusie: De Raad van Deelnemers heeft zich hiermee monddood laten maken. De door het bestuur te verstrekken informatie wordt zo niet meer dan een wassen neus. Inhoudelijke discussie is zo nauwelijks mogelijk. Bovendien: Stel dat er buiten het formeel gevoerde overleg belangrijke informatie uitlekt die om actie roept. Kan het fondsbestuur de Raad van Deelnemers dan ook aansprakelijk stellen voor de daardoor geleden schade?

Harry Nijhuis

vervolg van pag.1 >

Een probleem bij de onderhandelingen is de invoering van een landelijk geregeld nieuw pensioenstelsel. Inmiddels is al wel duidelijk dat de Elsevier-directie voorkeur geeft aan een defined-contribution-systeem. Daarmee beperkt zij haar huidige verplichtingen. Verdere inzet van de onderhandelingen is de keuze voor een zogenaamd reëel pensioensysteem in plaats van het huidige nominale. Schepen acht de overgang naar een reëel systeem waarschijnlijk. En mocht de directie geen heil meer zien in onderhandelingen dan kan nog worden gekozen voor het onderbrengen van het pensioenfonds bij een verzekeraar. Of een deel daarvan? Bijvoorbeeld alleen de gepensioneerden en slapers? Of opgaan in een groter pensioenfonds? SPEO voelt meer voor samenwerken. Niet alleen voor het SPEO-bestuur maar ook voor de Raad van deelnemers een spannende tijd. Want voor bepaalde ingrijpende veranderingen moet zij wel haar instemming geven.

Oproep voor hardere acties

Een aantal VGEO-leden bleek tijdens de discussie voorstander van hardere acties. Een interessante bijdrage aan de discussie leverde Pieter Bolman. Hij heeft zowel een Amerikaans, Engels als Nederlands Elsevierpensioen. Zijn Engels en

Amerikaans pensioen zijn, in schril contrast tot Nederland, met procenten verhoogd. Hij vindt dat de protestacties te netjes zijn gespeeld. Er moet meer stennis worden gemaakt. Druk op de directie moet vanuit de markt komen. Internationaal moet bekend worden gemaakt dat Nederlandse pensioenfondsden geen bijstorting krijgen. Hij wees op de kwetsbaarheid van Elsevier Science voor negatieve publiciteit. Tilly de Wilde-Sijpesteijn sloot zich hierbij aan met de opmerking dat 'Corporate image' belangrijk is voor Elsevier. VGEO-lid Jan Geelen vroeg zich af waarom deze algemene ledenvergadering samenviel met de aandeelhoudersvergadering van Reed Elsevier? Hij had daar willen staan met een spandoek.

Willeke van Cattenburch stelde voor een commissie samen te stellen van 'Verontruste gepensioneerden' om zo een vuist te maken. Zij kreeg hiervoor de nodige bijval.

Het voorstel van voorzitter Henny Wijnands om dit eerst in VGEO bestuur bespreken werd afgewezen. VGEO-bestuurslid Henk van der Rijst stelde zich vervolgens beschikbaar als contactpersoon. Hij maakt met Pieter Bolman een actieplan. Inmiddels meldde zich zo'n tien VGEO-leden aan om deel te nemen aan deze actiegroep die los van de VGEO opereert op persoonlijke titel.

Onderhandelen gaat voor juridische procedure

Het bestuur van pensioenfonds SPEO wil nog niet een juridisch pad bewandelen tegen de Elsevier-directie. Daardoor zouden onderhandelingen over de volgend jaar wederom dreigende korting niet meer mogelijk zijn, lichte bestuursvoorzitter Jaap Schepen toe tijdens de VGEO-jaarvergadering.

Hij ging na de lunch uitvoerig in op vele vragen uit het publiek over

het bestuursbeleid van SPEO en de doorgevoerde korting. Hij wees er op dat het niet alleen de 3,3% korting is die gepensioneerden inleveren. De afgelopen vijf jaar misten zij ook al 2,5% indexatie die de werknemers via loonindexatie wel ontvingen.

Er is nu al sprake van een juridisering van het overleg signaleerde hij. Hij benadrukte dat Reed Elsevier verplicht is voorzieningen op te bouwen voor het hele pensioente-

vervolg pag.3 ^

HOOFDREDACTIE: Harry Nijhuis **REDACTIE:** Ton Boogers

EINDREDACTIE: Ben Brouwer **VORMGEVING:** Jos Wachelder

BIJDRAGEN: Nic van Rossum, Hildegund Spaargaren

REDACTIEADRES: Veenweg 21a, 7055 BP Heelweg, Tel.: (0315) 24 14 72

E-MAIL: harwil@planet.nl **WEBSITE:** www.vgeo.nl

Vragen of mededelingen? Als er veranderingen optreden, bijvoorbeeld door verhuizing of overlijden, kunt u dit kenbaar maken bij onze penningmeester Ben Brouwer, Bastinglaan 54, 7006 EL Doetinchem. Tel.: (0314) 333528 E-mail: penningmeester@vgeo.nl

Voor zaken betreffende bestuur en organisatie kunt u contact opnemen met Chris Ankersmit Asterlaan 32, 2111 BJ Aerdenhout. Tel.: (023) 5246042 E-mail: chrisankersmit@planet.nl

LIDMAATSCHAP EN CONTRIBUTIE VGEO-leden betalen jaarlijks € 14,- contributie.

Een vrijwillige verhoging van deze bedragen wordt zeer op prijs gesteld.

Contributie s.v.p. overmaken op postrekening 100802

t.n.v. Vereniging van Gepensioneerden Elsevier-Ondernemingen, Doetinchem.

Nadere informatie Ben Brouwer Tel.: (0314) 333528 E-mail: penningmeester@vgeo.nl

DE VOLGENDE NIEUWSBRIEF VERSCHIJNT MEDIO SEPTEMBER 2013.
KOPIJ MOET UITERLIJK 25 AUGUSTUS BINNEN ZIJN.

ES ELSEVIER SENIOREN NIEUWSBRIEF
NIEUWSBRIEF



Jaap Schepen: Nu al jurisdisering van het overleg

kort. Voor Nederland trekt de directie hier geen consequenties uit. Op dit punt bestaat geen evenwichtigheid tussen Britse, Amerikaanse en Nederlandse ondernemingen. Hij wond er geen doekjes om dat Engeland een dikke vinger in onze pensioenpap heeft. Engelsen bekijken de doorgevoerde korting niet moreel maar juridisch.

Weliswaar kreeg SPEO de door Reed Elsevier in de afgelopen vijf jaar gedoneerde 54 miljoen euro niet geschenken. Maar of het ooit van een afgesproken terugbetaling komt, valt te betwijfelen. SPEO zou pas boven de 150% dekkingsgraad hieraan moeten voldoen.

Jaap Schepen had er geen goede verklaring voor dat SPEO het zoveel slechter doet dan andere pensioenfondsen. Directeur Fokko Covers

vulde hem aan dat hij dit vooral aan de beruchte premie-holiday toeschreef. Bovendien kende SPEO ook lang een lage pensioenpremie. "Dat kan je niet meer inhalen," aldus Covers. SPEO voert sinds enige jaren bovendien een voorzichtig beleggingsbeleid, dus minder in aandelen. Dit is min of meer afgedwongen door De Nederlandsche Bank. Hierdoor herstelt het fonds zich moeilijker bij stijgende koersen.

Jaarvergadering met veel afwisseling

De VGEO-jaarvergadering bood dit jaar veel afwisseling en discussie over de pensioenkorting. Maar het aangenamere aspect werd niet verwaarloosd, zoals het bijpraten met oud-collega's en natuurlijk de altijd smakelijke lunch. Na zijn uitstekende staat van dienst werd bovendien afscheid genomen van voorzitter Jan Nefkens en echtgenote.



Raad van Deelnemers niet in beroep tegen korting

De Raad van Deelnemers gaat niet in beroep tegen het kortingsbesluit door het bestuur van de Stichting Pensioenfonds Elsevier Ondernemingen. Aanvankelijk werd wel overwogen dit beroep bij de Ondernemingskamer in te stellen. Hiervan is afgezien omdat het bestuur van de Raad van Deelnemers (RvD) alsnog inzage kreeg van de notulen over de pensioenonderhandelingen. Bovendien wordt het RvD-bestuur nu regelmatig geïnformeerd over de nieuw te voeren onderhandelingen met de directie. Maar zij moest daarvoor wel een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. In deze geheimhoudingsverklaring staat onder meer dat de Raad van Deelnemers aansprakelijk is voor door SPEO geleden schade als de geheimhoudingsverplichting wordt geschonden. Het gevolg hiervan is dat de overige Raadsleden slechts in hoofdlijnen, en zonder citaten uit het overleg, op de hoogte worden gehouden door hun bestuur. De VGEO-leden in de Raad van Deelnemers zijn inmiddels gewaarschuwd door het RvD-bestuur deze informatie niet te gebruiken om actie tegen het SPEO-bestuur te ondernemen. Het wordt ook opgelegd om de verkregen informatie over het overleg met de werkgever vertrouwelijk te houden.

Ton Boogers gestopt met nieuwsvoorziening

Mede-oprichter van de VGEO en voormalig voorzitter Ton Boogers is noodgedwongen gestopt met de toevoer van nieuws voor rubriek 'Pensioenen in het nieuws' op de VGEO-website. Er deden zich problemen voor met het copyright van het door hem gebruikte dagblad-nieuws. Daarop besloot het bestuur in overleg met hem hiermee te stoppen.

Elf jaar lang verzorgde hij gewetensvol de Nieuwstoever over pensioenen. Wekelijks las hij daarvoor meerdere dagbladen en tijdschriften en typte interessante informatie over. Dat leidde tot 255 veel gelezen nieuwsoverzichten op de VGEO-website. Bovendien diende dit als achtergrondinformatie voor deze Nieuwsbrief. De redacties

van de website en deze Nieuwsbrief zijn hem daarvoor veel dank verschuldigd.



Nieuwe VGEO-voorzitter **Henny Wijnands**:

"We zijn uit beeld zonder een belangenorganisatie als de VGEO"

"Zonder een belangenorganisatie zoals de VGEO zijn gepensioneerden uit beeld." De nieuwe VGEO-voorzitter Henny Wijnands is daarvan overtuigd. Evenals haar voorganger Jan Nefkens vindt zij dat eigenlijk alle gepensioneerden lid moeten worden van de VGEO.

Henny maakt het niet mooier dan het is als ik haar vraag wat haar drijfveren zijn voor deze functie. "Ik kan wel een bevolgen verhaal vertellen, maar eigenlijk heb ik geen drijfveer en geen ambitie om voorzitter te worden. Ik vind dat, als je in een bestuur stapt, je daarvan de consequenties moet accepteren en dat betekent dat je je, in principe, ook voor alle te verrichten taken beschikbaar moet houden. Daarnaast moet naar mijn mening degene die een aansturende taak heeft, zoals een voorzitter of secretaris, ook de beste zijn die we in huis hebben. Maar in ons geval werkte dat niet zo. Het VGEO-bestuur bestaat uit tien personen en wij hebben allemaal, naast onze bestuursfunctie nog twee of soms drie andere functies, zoals in het SPEO-bestuur, de Raad van Deelnemers, het NVOG, PR-commissie, website, Nieuwsbrief, etc. Dan is een dagelijks-bestuur-taak er nog een schepje bovenop en de animo hiervoor niet bij iedereen erg groot. Dus mijn motivatie komt neer op het feit dat ik heb gedacht: Nou dan moet ik het maar doen. Klinkt niet erg bevolgen hè? Maar ik doe het met plezier."

HOE ZIE JE DE VGEO ALS BELANGENORGANISATIE VAN GEPENSIONEERDEN?

"Als individuele gepensioneerde heb je geen stem en

is er geen podium voor jouw situatie. De discussies over pensioenen en sociale voorwaarden gaan toch altijd tussen werkgevers en werknemers. En — veelal onbedoeld — worden de gepensioneerden vergeten, ook in de politiek en ondanks hun grote aantal. Zonder belangenorganisatie zijn we uit beeld. Als VGEO hebben wij onze afgevaardigden in het SPEO-bestuur, de Raad van Deelnemers en het Verantwoordingsorgaan en daar telt onze mening mee. En als iemand dat mocht vergeten..... dan maken we geluid! Probeer dat maar eens in je eentje."

WAAR LIGGEN ONZE PRIORITEITEN?

"Wij moeten er zijn om de stem te laten horen van alle gepensioneerden (niet alleen de VGEO-leden) binnen ons eigen pensioenfonds. Daarbuiten ook in bijvoorbeeld de NVOG waar onze mening geventileerd wordt naar regering en parlement. Daarnaast hebben wij via onze activiteiten een sociale functie. Leden willen oud-collega's ontmoeten. Zij willen op de hoogte gehouden worden van het reilen en zeilen van het bedrijf waar ze vele jaren hun beste krachten aan hebben besteed. En als derde zou ik de informerende functie willen noemen. Pensioenen zijn zo complex geworden dat krantenartike-



Henny Wijnands: Met veel leden staan we sterker

len soms niet meer te begrijpen zijn als je niet zelf in die materie werkt."

WAT VIND JE VAN DE HUIDIGE SAMENSTELLING VAN HET SPEO-BESTUUR?

"Ik vind dat we niet mogen klagen. Jaap Kuipers zit namens de gepensioneerden in het SPEO-bestuur. Bovendien hebben wij een kandidaat-lid Henk van der Rijst. Als hij wordt gekozen draait hij gewoon met alle SPEO-vergaderingen mee, echter zonder stemrecht. Beiden kunnen onze standpunten daar goed overbrengen en verdedigen. En wij zijn best een beetje trots dat wij als gepensioneerden zulke gekwalificeerde bestuursleden kunnen aanleveren."

JIJ ZIT NAMENS DE GEPENSIONEERDEN OOK IN DE RAAD VAN DEELNEMERS VAN HET PENSIOENFONDS. WAT VIND JE VAN ONZE POSITIE DAAR?

"De Raad van Deelnemers (RvD) is een groot orgaan en mogelijk hebben onze voorgangers hun positie daar ooit moeten bevechten. Ik kan alleen over nu spreken en ik heb nooit het gevoel dat de mening van de gepensioneerden er minder toe zou doen. Wij zijn daar een deel van het geheel. De informatie, discussies en het adviesrecht gaan in de RvD weliswaar over alle pensioengerechtigden, maar

wij (allen VGEO-ers) houden in de gaten of alle besluiten ook goed zijn voor gepensioneerden. En dat is nodig in deze tijd van pensioentroubles, waarin we dagelijks om de oren krijgen: Niets is nog zeker en geen pensioen staat meer vast."

WAT IS JE GROOTSTE WENS VOOR DE TOEKOMST VAN DE VGEO EN GEPENSIONEERDEN?

"Ik ben direct na mijn pensionering lid geworden van VGEO. Mijn enige motivatie is dat als er mensen zijn (en eigenlijk kende ik alleen Ab Pouwels), die bereid zijn om veel van hun vrije tijd en kennis in dienst te stellen van ons, gepensioneerden, ik mij dan ook verplicht voel om hen alle mogelijke support te geven. Met veel leden sta je nu eenmaal sterker en hoe meer leden hoe beter er naar je wordt geluisterd. Dus eigenlijk vind ik dat alle gepensioneerden lid moeten zijn van onze vereniging. Op naar de 1200 leden. En soms droom ik van pensioenen zonder kortingsperikelen en met gewoon elk jaar indexatie. En voor de jongeren van nu, dat zij straks van een fatsoenlijk pensioen kunnen genieten. Dat zou toch geen droom moeten zijn."

Harry Nijhuis

.....

Hard protest tegen korting tijdens aandeelhoudersvergadering Elsevier

Het bestuur van Reed Elsevier kreeg tijdens de recente aandeelhoudersvergadering een onverwacht hard protest te horen tegen de pensioenkorting. Daarvoor zorgde VGEO-lid Erik Ekker, tevens lid van de Raad van Deelnemers SPEO. Hieronder volgt, met een enkele toelichting, integraal de tekst die hij tijdens deze vergadering uitsprak.

„Laat ik beginnen de board te complimenteren met prachtige resultaten voor de aandeelhouders, die dankzij de forse inkoop van aandelen ook gereflecteerd zijn in een fantastische koersontwikkeling. Complimenten óók voor het gedetailleerde jaarverslag. Ik lees daarin op pagina 60 in het hoofdstuk Principal Risks, onder Pensions, de volgende tekst:

Defined benefit

We **operate** (of in het Nederlands: wij exploiteren of wij voeren), we operate a number of pension schemes around the world. Historically, the largest schemes have been of the **defined benefit type** in the UK, the US and the Netherlands. Omdat we ervan mogen uitgaan dat dit begrip in overeenstemming is met de Engelse terminologie, citeer ik de definitie van 'defined benefit schemes als geformuleerd door de UK Pensions Regulator (ik zal de secretaris straks kopie geven van dit document):

A defined benefit scheme is a scheme in which the benefits are defined ... and accrue independently of the contributions ... and investment returns".You will need to work with the scheme trustees to make sure there is enough money in the scheme to pay the members' pensions as and when they become due." (Vrij vertaalde laatste alinea: De onderneming moet samenwerken met de pensioenbeheerders om zeker te stellen dat er genoeg geld aanwezig is om de pensioenen, als verschuldigd is, uit te betalen.)

Wat vindt u daar nou van?

Bent U voorstander van harde acties?

Tijdens de algemene ledenvergadering van de VGEO riep een aantal leden om hardere acties tegen de pensioenkorting. Maar welke? We vroegen een aantal mensen naar hun mening en suggesties. Wij beluisterden vooral een gevoel van machteloosheid en berusting

G.J. van den Berg, Linschoten

"Wij zitten in een moeilijke situatie. Ik heb bij andere bedrijven gewerkt waar ik 21% van mijn pensioen kwijtgeraakt ben. Ik zie dit als diefstal, waar een kwart van de bevolking onder lijdt. Wat voor acties moet je ondernemen? Je kunt moeilijk een lading kunstmest voor het hoofdkantoor storten. Ik ben ook vertaler en ben nog steeds bezig. Ik ben niet zo inventief wat betreft acties. Ik ben niet zo'n actievoerder. Ik heb altijd bij Bertelsmann gewerkt en ben overgenomen. Op de 'apenrots' bij Elsevier was het perfect. Nu zitten de beleidsmakers alleen nog voor de 'stakeholders', zeg aandeelhouders. Het werk gaat in ieder geval naar India zoals een kennis bij Elsevier vertelde. Wij zijn wel raar bezig. Wat wij ook doen (b.v. de 50+ partij) het dringt niet door in de hoofden van de top van het bedrijfsleven. Men heeft geen compassie meer. Fatsoen is ouderwets geworden, vroeger was dat een aanwinst, nu ben je een 'looser' als je fatsoen heb. Ik wou dat ik wist, wat je moet doen."

Mevr. Etten-Born, Alphen aan den Rijn

"Ik ben zeer pessimistisch. Al onze acties helpen niet. Maar ja, elk kleine beetje helpt misschien. Ik zou niet weten, wat je zou kunnen doen. De directie heeft een aantal jaren geleden wel in de pensioenkas gestort. Ik weet het nu niet, moeten wij soms de straat op en demonstreren? Ik ben niet zo demonstratie achtig zoals bij de directie voor de deur gaan staan. Vele pensioenfondsen korten ook. Dat is jammer, maar helaas!"

Mevr. van der Krol, Purmerend

"Ja, wat zal ik zeggen? De werkgever moet meer bijdragen, ja hardere acties, maar dan houdt het op. Ik weet het ook niet. Ik ondersteun de vereniging, maar dit is een algemeen probleem, heel Nederland heeft dat probleem. Waarom korten zij ons en anderen niet? Elsevier is niet anders dan anderen, ik weet niet of dit juridisch haalbaar is. Reed Business is aan het bezuinigen, hoe moeten hardere acties? Ik waardeer Uw werk, maar weet ook geen hardere acties."

A. Ruiter, Rijsenhout

"Dat is moeilijk, van mij mogen acties gevoerd worden, maar ik zou niet weten, hoe. Ik denk dat er wat moet gebeuren, het kost ons geld. Staken helpt niet meer, wij zijn gepensioneerd. De directie heeft maling aan je."

De interviews zijn gehouden op 23 mei 2013 door Hildegund Spaargaren

Financiële verplichtingen

Een heldere tekst die samen met de bewoording van het jaarverslag aan aandeelhouders, werknemers en gepensioneerden duidelijk maakt wat de aard is van de drie voornaamste pensioenregelingen van Reed Elsevier, en welke financiële verplichtingen daarbij horen. Reed Elsevier **zegt** op pagina 60 van het jaarverslag dan ook "... we will ensure that the funding plans are sufficient to meet future liabilities." (Vrij vertaald: Wij zullen zeker stellen dat het hiervoor beschikbare fonds toereikend is voor toekomstige aanspraken.) Op de pagina's 107 t.e.m. 109 wordt vervolgens informatie gegeven over de lasten die het concern heeft genomen omdat de defined benefit schemes in Engeland en Nederland een dekkingstekort hebben, 'in deficit' zijn. Die tekorten van in totaal £466 m zijn dus al integraal in de balans verwerkt. De tekorten bij het Engelse DB scheme werden dan ook keurig bijgestort.

Hoe kan dit?

Maar hoe kan het dan zijn dat dit rijke concern met die schitterende resultaten, dit jaar de pensioenaanspraken bij het Nederlandse fonds liet korten met 3.3%, en volgend jaar mogelijk met nog eens 4.3%. Verbazingwekkend ook dat deze 'belangrijke-gebeurtenis-na-balansdatum' in het jaarverslag niet in de evidentie werd geplaatst, met een behoorlijke motivering. En dat ondanks verschillende formele protestbrieven, een petitie van meer dan de helft van het personeel en aangekondigde processen. Nederlanders die een leven lang voor het Brits/Nederlandse concern hebben gewerkt en aan de basis stonden van het succes van vandaag, zien nu hun doorgaans bescheiden inkomen gekort, na, anders dan hun Engelse collega's, al jaren geen inflatiecorrectie te hebben genoten. Zo kon het gebeuren dat een oud medewerker van de wetenschappelijke uitgeverij die zowel in Amsterdam bij Elsevier als

bij Pergamon in Engeland werkte, onlangs twee brieven op zijn mat kreeg. In de Nederlandse brief werd hem de korting van 3,3% aangekondigd terwijl de Engelse brief meldde dat zijn pensioen met ruim 4% werd verhoogd wegens inflatiecorrectie. Hoe anders was het in de negentiger jaren toen de Nederlandse bedrijven een storting deden in de pensioenpot van het Engelse Pergamon die door Maxwell was geplunderd.

Beloning

En leg die korting ook maar eens naast die 17 pagina's over de beloning van de directors in het jaarverslag. Tenslotte valt op dat Reed Elsevier het enige bedrijf in de AEX is dat de pensioenaanspraken van z'n medewerkers en oud-medewerkers laat korten. En dat terwijl de balans de tekorten al had voorzien. Ontzettend en beschamend! Over de juridische aspecten van deze gang van zaken wil ik het hier niet heb-

vervolg pag.6 >

Het kabinet zegt te willen onderzoeken of de 1.200 miljard euro pensioenreserves ingezet kunnen worden als kredietverlening aan het midden- en kleinbedrijf. Het kabinet deed deze toezegging als onderdeel van het sociaal akkoord.

"De meeste ouderen zijn niet rijk. Maar de meeste rijken zijn wel oud aldus Paul Schnabel voormalig directeur Sociaal en Cultureel Planbureau. Van de 94.000 miljonairs in Nederland is de helft ouder dan zestig jaar. Dat is ongeveer 2% van de huishoudens boven de 60. De meeste

pensioenen zijn relatief bescheiden, AOW plus € 500 à € 700 per maand.

Ruim 4 op de 10 werknemers weet niet hoeveel procent van hun bruto-inkomen zij maandelijks opzij zetten voor hun pensioen. Dat blijkt uit een peiling van het ING Economisch Bureau waaraan 20.000 mensen meewerkten.

In 2010 bedroegen de zorguitgaven € 5200 per hoofd van de bevolking. Dat is ruim het dubbele van 1980.

< vervolg van pag.5

ben, daar zal te zijner tijd de bevoegde rechterlijke instantie over gaan oordelen. Het gaat hier om fatsoen, om ethische afwegingen door een board die bij monde van zijn voorzitter zegt te streven naar 'the highest levels of ethical management'.

'Geen woorden maar daden' zeggen ze bij voetbalclub Feijenoord, waarvan onze zeer betreurde oudvoorzitter Morris Tabaksblat een supporter was. Deze pensioenkorting zou voor hem dan ook onbespreekbaar zijn geweest."

Raad van commissarissen REN zwijgt diep

De Raad van Commissarissen van Reed Elsevier Nederland hult zich in een diep stilzwijgen over de doorgevoerde pensioenkorting. Ondanks eerdere protestbrieven aan haar adres van de VGEO. Ten einde raad riep VGEO na de jaarvergadering de commissarissen op alsnog te reageren. Hieronder volgt een deel van deze brief.

„Het bevreemdt ons dat de Nederlandse commissarissen, aangesteld



om ook de belangen van de Nederlandse werknemers en gepensioneerd ex-werknemers in het concern te behartigen, daaraan op geen enkele voor ons zichtbare wijze hebben voldaan. Nee, zelfs niet laten weten op welke wijze zij wel of niet een rol voor ons kunnen spelen. Het zou u sieren ons tenminste een antwoord te sturen.

De sfeer in de vergadering op 24 april van onze vereniging was er niet een van teleurstelling maar van grote woede over de houding van de directie. Een aantal (jong)gepensioneerd heeft nu het initiatief genomen om via de vele contacten die zij 'in de markt' nog heeft zowel in de USA, UK als in Nederland de publiciteit te zoeken.

De Nederlandse werknemers worden gediscrimineerd ten opzichte van hun Engelse en Amerikaanse collega's die wel (wettelijke) bijstortingen in hun pensioenfondsen ontvangen en riant geïndexeerd worden, getuige hun verklaringen in onze vergadering. Op de balans is, ook voor het Nederlandse pensioenfonds, een voorziening getroffen.

Aandeelhouders hebben dus geen nadeel van een uitkering aan het pensioenfonds. Dat onze Nederlandse commissarissen op geen enkele wijze voor de Nederlandse werknemers en oud-werknemers in de bres springen kan niet de bedoeling van de fusie in 1993 zijn geweest."

Forse terugval inkomens door achterblijvende indexaties

De gemeten achteruitgang van koopkracht bij gepensioneerd daalde over de afgelopen vijf jaar met 10%. Over tien jaar zelfs met 13%. Dit blijkt uit een vergelijkend onderzoek uitgevoerd door de NVOG, een overkoepeling van belangenorganisaties voor gepensioneerd, waar de VGEO ook lid van is. Slechts een kleine 4% van de ontvangers van een ouderdomspensioen ontving dit jaar enige indexatie.

De NVOG vergeleek zo'n 90 pensioenfondsen met circa 2,3 miljoen gepensioneerd. Deze kunnen als representatief beschouwd worden voor de gehele sector. Het gemiddelde ouderdomspensioen bleef circa 3,5% achter bij de ontwikkeling van de kosten van levensonderhoud. Voor circa 15% van de gepensioneerd bleef het ouderdomspensioen meer dan 6,5% achter bij de prijsontwikkeling. Het feitelijk koopkrachtverlies in 2013

door het ontbreken van indexatie is nog hoger omdat de belastingen op het bruto ouderdomspensioen zijn gestegen.

De afgelopen vijf jaar steeg de prijsindex tot 10,5%. Bij een gelijkblijvende belastingdruk voor de gemeten groep gepensioneerd zou de gemiddelde koopkracht van het ouderdomspensioen zou over de periode zijn gedaald met circa 10%. Ware het niet dat de belastingdruk is gestegen. De werkelijkheid is dus nog ongunstiger. Circa 15% of 350.000 mensen verloren zelfs 14% of meer.

De inkomenssituatie ziet er nog slechter uit gemeten over de afgelopen tien jaar. In die tijd steeg de prijsindex tot 21,0%. Bij een gelijkblijvende belastingdruk zou de gemiddelde koopkracht van het ouderdomspensioen zijn gedaald met circa 13%. Maar wederom steeg de belastingdruk zodat de werkelijkheid nog ongunstiger is. Circa 16% of 370.000 mensen verloren zelfs 17% of meer.

Uit het SPEO-jaarverslag

- * Eind vorig jaar waren er 8408 deelnemers aan het pensioenfonds. Daarvan waren 1595 pensioengerechtigd.
- * Aan pensioenen werd € 14.728.000 uitgekeerd (€ 13.273.000 in 2011).
- * De uitvoeringskosten van het fonds bedroegen zowel voor werknemers als pensioengerechtigden per deelnemer € 373.
- * De beleggingskosten bedroegen € 5.545.000 en waren meer dan het dubbele van 2011. Dit als gevolg van prestatieafhankelijke vergoedingen over de periode 2009-2012. Sinds 2013 zijn de prestatieafhankelijke contracten grotendeels verdwenen.
- * Werknemers droegen € 5.451.000 bij aan premies. De werkgever € 12.719.000. De totale premie is daarmee fors lager dan de vereiste zuiver kostendekkende premie van € 27.655.000, maar de werkgever deed een extra bijdrage van € 9.600.000 i.v.m. het korte termijnherstel plan. Hij voldeed daarmee alsnog aan de pensioenwet.
- * Het netto beleggingsresultaat bedroeg € 65.904.000 (€ 55.858.000 in 2011).



Nic van Rossum: Dwars in ruste

Hoe een topfonds in één jaar degradeerde tot brekebeen

Er was eens een pensioenfonds van een middelgrote onderneming dat prima draaide, jaarlijks hoge rendementen kende met een dekkingsgraad die rond de 135% schommelde, zodat er zelfs een paar jaar geen premie behoefde te worden geheven, wat de onderneming 21 miljoen euro

aan kosten scheelde. Het pensioenfonds belegde de pensioengelden op de traditionele manier, behorend bij een langere termijn beleggingsvisie: maximaal 50% in zakelijke waarden (degelijke aandelen en betrouwbaar onroerend goed) en 50% in degelijke staats- en bedrijfsobligaties, hetgeen in de laatste 120 jaar, ondanks diverse beurscrashes, gebleken is een gemiddeld jaarlijks rendement op te leveren van zo'n acht procent. 'Passief beheer', zeg maar ouderwets beleggen, maar ruim voldoende om voor de uit te keren pensioenen minimaal waardevervalstheid te garanderen.

Toen kwam het jaar 2007. Het middelgrote pensioenfonds had zich zojuist, met een dekkingsgraad van 137, volledig hersteld van de beurskrach van 2002. Het bestuur van het fonds meende, op aandrang of bevel van de onderneming en/of van de Nederlandse Bank (dat is nooit helemaal duidelijk geworden) twee dingen te moeten doen:

- 'Actief beheer' invoeren, dus afstappen van de ouderwetse succesvolle strategie van de interne beheerder die toevallig toch met pensioen ging.
- Het beleggingsbeleid in handen geven van externe vermogensbeheerders.

De vermogensbeheerders (die de arrogantie hebben de index te kunnen verslaan, maar pijltjeswerpende chimpansees presteren meestal beter) stortten zich op derivaten, renteswaps, hedgefonds, private equity en hoe al die activiteiten, tot het uitlenen van aandelen toe, ook mogen heten. Maar ja, het was modern en iedereen deed mee. Dat had fatale gevolgen en dan denk ik nog niet eens aan de verdrievoudiging van de beheerskosten, maar vooral aan de gruwelijke consequenties voor de beleggingsportefeuille en voor de dekkingsgraad.

Het rampjaar 2008 volgde. Bankencrisis, kredietcrisis, schulden crisis, alle plagen van Egypte tegelijkertijd. Aan ons middelgrote fonds – hierna te noemen SPEO – werd een vernietigende slag toegebracht. In één jaar een verlies op de beleggingsportefeuille van 130 miljoen euro, oftewel 20%. De dekkingsgraad daalde met meer dan vijftig procentpunten tot 82%.

Van topfonds tot brekebeen

Ondanks bijstortingen door de onderneming is het sindsdien nooit meer goed gekomen met SPEO. De dekkingsgraad bewoog zich rond de negentig procent en kwam nooit meer boven de honderd. Excuses genoeg: afhankelijkheid van dalende swaprente, irreële eisen van DNB, vergrijzing van het fonds, hogere leeftijdsverwachting, tegenvallende beurskoersen, economische recessie. Zelf weet ik er nog wel een paar. Door de defensieve richtlijnen van DNB kon SPEO met slechts 29% in aandelen niet voldoende profiteren van het herstel van de beurskoersen, hetgeen bij 'passief beleggen' zeker het geval zou zijn geweest. Intussen blijf ik met een aantal indringende vragen zitten:

- Waarom deed en doet SPEO het zoveel slechter dan vergelijkbare fondsen? Die hebben toch ook te maken gehad met genoemde problemen en handicaps en ook met het wurgbeleid van DNB en zijn krankjorum kortetermijn rente-norm?
- Waarom deed SPEO het in 2008 tweemaal zo slecht als het gemiddelde van andere fondsen?
- Waarom bleef SPEO in de jaren daarna, ondanks stortingen door de onderneming, steeds 10 tot 15% in dekkingsgraad achter bij het gemiddelde?
- Waarom valt SPEO onder de slechts 70 van de 415 fondsen die per 1 april moesten korten (gemiddeld 1,9%: SPEO: 3,3%).
- Waarom schaat zij zich onder de 40 van de 400 fondsen die ook in 2014 moesten korten? Zelfs met 4,3%, tegen een gemiddelde van 1,6%.

Ik stel voor dat de Raad van Deelnemers een onderzoek instelt dat antwoord geeft op deze vragen. En mogelijk uit te rekenen hoe het fonds er zou hebben voorgestaan als de beleggingen onder 'passief' eigen beheer waren gebleven. Niet om een schuldige aan te wijzen (al denk je – de opmerking van Fokko Coverters: "Wij hebben onze vermogensbeheerders teveel vrijheid gegeven" indachtig – al gauw aan bestuursfouten) maar om er lering voor de toekomst uit te trekken.

Mogelijk maakt het SPEO-bestuur de notulen van de besprekingen met de werkgever over extra bijstortingen niet openbaar omdat de werkgever het bestuur daarin verwijt er een puinhoop van te hebben gemaakt en dat hij daarom niet bereid is nog meer geld in deze bodemloze put te storten.

Kwaaddenkend? In mijn ruim veertigjarige loopbaan als journalist is mij gebleken dat je niet achterdochtig genoeg kunt zijn.

Reacties: n.van.rossum@wanadoo.fr

Dagje uit naar Haarlem

Het jaarlijkse VGEO-uitstapje gaat dit jaar naar Haarlem. Noteer alvast **28 augustus**. Elk VGEO-lid krijgt nog uitgebreide informatie toegezonden met de mogelijkheid tot aanmelding.

De dag begint om 11 uur. Na de ontvangst met koffie volgt een rondleiding in het Teylers Museum

het oudste museum van Nederland. Daarna is er een lunch bij Stempels, het vroegere hoofdkantoor van de firma Enschede. Niet ontbreken mag een bootstocht over Spaarne en door grachten. Als alternatief is bezichtiging van de St. Bavo mogelijk met de bekende Slinger van Foucault.

Uit de pensioenwandelgangen van Reed Elsevier

- * Een moreel beroep op de Engelse bestuurders van Reed Elsevier tegen korting is zinloos. Ze bekijken het puur juridisch.
- * Om een nieuwe korting per 1 april 2014 van 4,3% te voorkomen moet 30 tot 35 miljoen euro worden bijgestort (4,3% van € 750 miljoen).
- * Uitstel van de pensioenleeftijd helpt niet om het huidige dekkingstekort op te lossen.
- * Het fuseren met andere pensioenfondsen heeft voor SPEO geen voorkeur. Wel samenwerking.
- * Het SPEO-bestuur vindt een juridische procedure tegen de werkgever risicovol, met onzekere uitkomsten en een onzekere doorlooptijd. Maar de situatie kan veranderen.

Yvonne Meyer-Praxmarer overleden

Op 91-jarige leeftijd is 3 april jl. in Abcoude overleden Yvonne Meyer-Praxmarer. Naast haar werk bij Elseviers Wetenschappelijke Uitgeverij werd zij vooral bekend door het oprichten en vurig ondersteunen van de Nederlandse afdeling van hulporganisatie SOS Kinderdorpen.

Yvonne Meyer-Praxmarer was tot haar laatste jaren een trouw bezoeker van de jaarlijkse Algemene VGEO-vergadering. Als eerste buitenlandse wetenschapper na de oorlog, trad zij in 1947 vanuit Zurich in dienst van Elseviers Wetenschappelijke Uitgeverij. Zij werd redactielid van Elseviers Encyclopaedie of Organic Chemistry (EEOC). Een encyclopedie waaraan gedurende de oorlog 1940-1944, in het geheim, was doorgewerkt door de hoofdredacteurs Dr. Radt en Dr. Josephy. Het eerste deel (deel 14) kwam gereed bij het uitbreken van de oorlog en werd pas in 1945 gepubliceerd. In de volgende jaren verschenen nog diverse delen. In 1953 werd het verkocht aan Springer Verlag.

Mevrouw Meyer trouwde met drs J. Meyer, die de leiding had over het bureaudactieteam van

de EEOC. Zij werd belast met het management van de tijdschriften Biochimica et Biophysica Acta en Analytica Chimica Acta. Deze kwamen net uit een verliesgevende fase. Haar taak was via advertentiewerving voor laboratoriumapparatuur en dergelijke de financiële positie van de tijdschriften te bevorderen. Door de geboorte van een dochter werd in 1957 haar dienstverband met Elsevier beëindigd. Enige jaren later kwam mevrouw Meyer-Praxmarer via de Vereniging Nederland Oostenrijk in contact met de SOS Kinderdorpen. Zij hield door het hele land lezingen voor SOS Kinderdorpen. Met haar man richtte zij zich onder meer op de bouw van dorpen in Vietnam en Zuid-Italië. De eerste honderd krantjes voor donateurs schreef ze zelf. Zij verkocht symbolische bouwstenen om kinderdorpen wereldwijd te financieren.

In 1983 werd zij bevorderd tot officier in de Orde van Oranje Nassau. Twaalf jaar was zij ook vicevoorzitter van SOS Kinderdorpen Internationaal. In februari 2010 werd een tulp naar haar vernoemd tijdens het Holland Flower Festival. Medewerkers omschreven haar als intelligent, charmant en bevolgen.

Een stuk VGEO-geschiedenis in foto's

De VGEO bestaat eind dit jaar negentien jaar. Van de laatste twaalf jaar zijn van de bijeenkomsten en uitstapjes foto's te zien op de website www.vgeo.nl onder het kopje Nostalgische foto's. Alles is in 1475 foto's vastgelegd. Voorwaar een stuk geschiedschrijving. En zoals VGEO-er Jan de Waal opmerkte na het zien van een serie foto's: "Wat hebben we oude koppen gekregen".

Van alle algemene leden vergaderingen vanaf 2002 zijn er foto's op de website te vinden en van de uitstapjes ook, behalve die naar het Arboretum Trompenburg in Rotterdam. Veel gezichten keren regelmatig terug, maar ook constateer je dat er nogal wat oud-collega's inmiddels zijn overleden.

Op de ledenvergaderingen werden vaak ook sprekers uitgenodigd. Fokko Covers trad het meest op, om de situatie rondom het pensioenfonds toe te lichten, de nieuwe pensioenwet te behandelen en de eventuele gevolgen voor ons. Ook de dreigende verkoop van Reed Business was aanleiding om de mogelijke gevolgen voor het fonds toe te lichten. Maar naast dit soort onderwerpen hadden we presentaties over bijvoorbeeld Mantelzorg, Bewegen en Geheugen, Van content naar informatie (de overgang bij



Elsevier van papier naar het elektronisch verspreiden van informatie). We vierden in die periode twee keer een lustrum: in 2004 en 2009. Ook daar zijn foto's van. Bij de uitstapjes werden we vaak 'in de boot genomen': een bezoek aan een museum werd nogal eens gecombineerd met een rondvaart, een mooie gelegenheid om, tijdens het genieten van wat er op de wal te zien was, met ex-collega's herinneringen op te halen.

Elsevier-gepensioneerden kiezen vertegenwoordiger in pensioenbestuur

Wie zich tegenwoordig kandidaat stelt voor het bestuur van een pensioenfonds moet hoog gekwalificeerd zijn. Dat geldt nu dus ook voor de acht gepensioneerden die zich kandidaat stelden als plaatsvervangend bestuurslid bij SPEO. Eén van hen is, VGEO-bestuurslid Henk van der Rijst. Hij heeft bestuurlijke ervaring en voldoende parate kennis inzake pensioenen. Hij behoort tot de hoogst gekwalificeerden van het achttal. Daarom ondersteunt VGEO zijn kandidatuur.

Wijs geworden door een eerdere negatieve ervaring paste SPEO nu een voorselectie toe. Van der Rijst behoort tot de twee hoogst gekwalificeerden. Als één van beiden de meeste stemmen haalt, moet hij vervolgens nog een kort opleidingstraject doorlopen. SPEO doet dit om de kans te minimaliseren dat deze kandidaat door De Nederlandsche Bank wordt afgewezen,

zoals een recent lesje leerde. SPEO heeft er voor gekozen om alle acht kandidaten ter verkiezing voor te dragen aan alle gepensioneerden. Dus ook de niet VGEO-leden. Het SPEO-standpunt daarbij is: VGEO vertegenwoordigt niet ALLE gepensioneerden. SPEO wilde de kiesbrieven vrijdag 14 juni versturen. De sluitingsdatum van de verkiezingen is 5 juli. De uitslag wordt dinsdag 9 juli bekend gemaakt.

IN MEMORIAM

De volgende leden zijn ons ontvallen:
Mevr. D.J. Folkertsma-Buse, Wageningen.
F. van Schaik, Heemstede.
D. Turksma, Enkhuizen.
H. Ostendorf, Soest.

WELKOM Als nieuwe leden en donateurs heten wij van harte welkom:
G. Bargeman, Zelhem.
P. Greaves, Amsterdam.
W. van den Hoek, Ridderkerk.