

ES ELSEVIER SENIOREN NIEUWSBRIEF NIEUWSBRIEF 63

Pensioenfonds moet nu zelf zijn broek maar ophouden

Voorkomen van kortingen gedoemd te mislukken

De bij SPEO opgebouwde pensioenrechten worden over dit jaar met 1,4% gekort. Samen met de korting van vorig jaar (3,3%) betekent dit voor gepensioneerden binnen twee jaar bijna 5% minder pensioenuitkering. Gemiste indexaties niet mee gerekend. Werkgever Reed Elsevier weigerde met een storting in de pensioenkas ook dit laatste tekort te voorkomen. Eén ding is inmiddels duidelijk. Reed Elsevier streeft maar één doel na: Een goedkopere individuele pensioenregeling voor nieuwe werknemers. Daarover gaan de komende onderhandelingen tussen fonds en werkgever. Mogen we nog inschikkelijkheid verwachten van Reed Elsevier? Een moreel appél is zinloos.

De werkgever vindt dat hij het fonds de afgelopen jaren al voldoende financieel ondersteunde. Sinds 2009 stortte Reed Elsevier 54 miljoen euro in de SPEO-kas gedurende het vier jaar durende herstelplan. Een nobel gebaar? Mag je het ook zien als aanvulling op een afgedragen premie die eigenlijk te laag was? Bovendien is het geen weggevertje.

Een zure meevaller

Die 1,4% korting op het pensioen dit jaar is een zure meevaller. Vorig jaar werd namelijk 4,4% korting verondersteld door het fondsbestuur. Niet de werkgever maar de beurskoersen werkten deze keer mee. Maar onvoldoende. Eind december 2013 kwam het fonds uit op 102,8%. Dat voldeed niet aan de eis van minimaal 104,2% dekingsgraad die de Nederlandsche Bank aan SPEO stelde in het vorig jaar aflopende herstelplan. Na de 3,3% korting vorig jaar koesterden

het fondsbestuur en de raad van deelnemers de verwachting dat de werkgever dit jaar wél financieel over de brug zou komen. Het bleek ijdele hoop op „wisselgeld” voor een akkoord over een nieuwe pensioenregeling die voor de werkgever gunstiger zou uitpakken. De werkgever had voor zichzelf een nog voordeliger individuele regeling in gedachten. Het uitstellen van mogelijke juridische procedures door SPEO en de raad van deelnemers tegen Reed Elsevier was daarom slechts tijdverlies. De verklaring voor dit uitstel was immers dat juridische procedures verdere onderhandelingen met de directie in de loop van 2013 ernstig zouden verstoren. Verkeerd ingeschat. Van onderhandelingen is nauwelijks sprake geweest. De koers die Reed Elsevier al in gedachten had voor een nieuwe pensioenregeling liet geen toeschietelijkheid en wijziging meer toe.

Individuele pensioenregeling

Waar liep het voorstel van het fondsbestuur stuk op het beleid van de werkgever? Het kompas van de werkgever is al langer gericht op een individuele pensioenregeling met een vaste premie. In het Engels een IDC-regeling (Individual defined contribution). Een vooraf vastgestelde bijdrage van de werkgever in plaats van een premiebijdrage die mee beweegt met de vermogenssituatie van het fonds. Een ongunstiger regeling voor nieuwe werknemers en eventueel ook bestaande werknemers. Het

risico hiervan ligt geheel bij de deelnemer. Het rendement is relatief laag. De voordelen komen vooral ten goede aan de werkgever. Hij bespaart op arbeidskosten, die de Engelsen hier te hoog vinden, dankzij een stabiele en relatief lage premie. Verder is er geen gezeur meer over bijstortingen en werkt Reed Elsevier zo aan een wereldwijd uniform pensioensysteem. In Engeland kennen ze het al. Ook mooi meegenomen is de vrijval van financiële middelen voor Reed Elsevier. Die werden tot nog toe opzij gezet voor tekorten van het pensioenfonds. Het fonds wordt met zo'n individuele regeling in feite op afstand gezet van de onderneming. Verzekeraars mogen een deel overnemen. Dat dit niet de eerste keuze van het pensioenfonds was, en nog steeds niet is, laat zich raden. Tot nog toe is het pensioenfonds voor haar inkomsten

vervolg pag.2 >

Aan het lijntje gehouden

Als we terugkijken lijken zowel het fondsbestuur als de raad van deelnemers wederom aan het lijntje te zijn gehouden. We herinneren ons onder meer een rondschrijven van de werkgever begin 2013 aan het personeel. Hierin staat dat men de toen door SPEO gevraagde bijstorting van €60 miljoen, om de eerste dreigende korting te voorkomen, voorbarig vond. Na de toenmalige eerste kortingsronde bestond voor de werkgever, naar diens zeggen, nog onduidelijkheid over de financiële situatie van het fonds per eind 2013. Maar van voorbarigheid lijkt toen al geen sprake te zijn geweest. Immers toen de financiële situatie eind 2013 wel duidelijk werd, liet de werkgever het te elfder ure wederom afweten. De werkgever liet zich dus weinig gelegen liggen aan de wensen en bezwaren van het fondsbestuur en de raad van deelnemers. Laat staan dat de VGEO als belangenorganisatie van gepensioneerden nog iets in de melk te brokkelen had. Meerdere morele bezwaren en protesten van de VGEO tegen het beleid van de werkgever leidden in het gunstigste geval tot een ontvangstbevestiging. Verrassend was daarom onlangs de bereidheid van REN-directeur Adriaan Roosen tot het voeren van een informatief beleefdheidsgeprek met het VGEO-bestuur. De kaarten waren toen al lang geschud. (Zie ook het interview met VGEO-voorzitter Henny Wijnands op pagina's 4-5 in dit nummer).

IN DIT NUMMER

Commentaar	2	Wat vindt u daar nou van?	5
Hoge kosten SPEO	3	Als u dit maar weet	6
Waarom premieverlaging	3	Nic van Rossum: Dwars in ruste	7
Henny Wijnands	4	In memoriam Ferry Hoogendijk	8



vervolg van pag.1

en continuïteit gegrondvest op collectiviteit. Het risico wordt mede door de werkgever gedragen. Alle werknemers, zowel nieuw als oud en de werkgever dragen pensioenpremie af aan het fonds.

Vergrijzing

Door individualiteit te introduceren wordt de pensioenkas steeds afhankelijker van andere inkomsten en dan met name beleggingen. Er treedt bovendien een verdergaande vergrijzing van het fonds op. Want de instroom van jongere werknemers wordt gestopt. De kans is groot dat de werkgever zal proberen om ook bestaande werknemers voor zo'n individuele regeling te interesseren. SPEO dreigt zo een uitgebeend en slapend fonds te worden. Het fonds stelde daarom eind vorig jaar de werkgever voor niet individueel maar collectief een DC-regeling in te stellen. Op zijn minst verlangde het fonds compensatie om onder zo'n nieuwe pensioenregeling te kunnen voortbestaan. Maar de werkgever liet wederom te elfder ure weten daar niets voor te voelen.

Strategie voor dit jaar

Wat is nu de strategie van het pensioenfonds voor dit jaar? Vasthouden aan de door haar voorgestelde col-

lectieve regeling (collective defined contribution) of inschikken met de werkgever voor een individuele pensioenregeling voor nieuwe werknemers? SPEO is overigens niet mordicus tegen de introductie van zo'n individuele regeling. Maar ook daar hangt wat haar betreft dus nog steeds een prijskaartje aan voor de werkgever. Het fondsbestuur wil „een adequate compensatie van de negatieve effecten van deze nieuwe pensioenregeling voor de bestaande deelnemers in het fonds“.

Juridische stappen?

Wil de werkgever deze keer, in ruil voor zijn wensen, het fonds wel compenseren? En zo niet overweegt het Fondsbestuur dan, naar haar zeggen, alsnog juridische stappen? De eerste signalen van werkgeverskant zijn niet hoopgevend. De werkgever lijkt het fonds te willen omzeilen door instemming te zoeken bij de Centrale Ondernemingsraad. Maar de COR heeft instemmingsrecht, het gaat hier om een cao-aanpassing. Dit orgaan kan zo'n nieuwe pensioenregeling dus tegenhouden. Gezien de grote rol die de COR lijkt te gaan spelen bij de keuze voor een nieuwe pensioenregeling vroeg de VGEO om een gesprek met dit medezeggenschapsorgaan. Te hopen valt dat (pré)gepensioneerden en werknemers in een gedeeld belang nu samen optrekken tegen de werkgever.



COMMENTAAR

De grote onmacht

Eén ding is me wel duidelijk geworden. Als het echt aankomt op vechten met de werkgever is de beschikbare tegenmacht minimaal. Vergelijk het met de Oekraïne en Rusland. Zowel een fondsbestuur, een medezeggenschapsorgaan als de Raad van deelnemers als onze belangenorganisatie de VGEO stonden machteloos. Het voorzichtig dreigen met juridische procedures doet de werkgever met een lachje af. Een moreel appél op de onderneming telt nog minder. De Centrale Ondernemingsraad van Reed Elsevier Nederland en de vakbonden lijken nu het laatste machtsmiddel te zijn. De nieuwe pensioenregeling die de werkgever wil invoeren moet namelijk ook via de cao worden goedgekeurd. Aan die goedkeuring kunnen voorwaarden worden gekoppeld. Bijvoorbeeld een storting in de pensioenfondskas. Om zo zowel in belang van werknemers als gepensioneerden de toekomst van het Fonds veiliger te stellen.

In de hoek gedreven

Waaagt het pensioenfonds zich dit jaar aan een risicovoller beleggingsbeleid? In de voorgaande vier jaren van het herstelplan moest SPEO van De Nederlandsche Bank zijn voet op de rem houden. Mede dankzij de nu doorgevoerde kortingen en de daardoor bereikte dekkingsgraad mag die voet er nu van af. Een penibele kwestie! SPEO wordt eigenlijk gedwongen meer beleggingsrisico's te nemen. Immers als het aan de werkgever ligt komen er geen nieuwe deelnemers meer in het fonds en dus ook minder premies binnen. Zodoende drijft het fonds af in de richting van een vergrijzend en slapend fonds. Maar zo'n slapend fonds moet eigenlijk een defensiever beleggingsbeleid voeren. De kans op nieuwe kortingen wordt dan weer groter. Dit dilemma kan in de nieuwe onderhandelingen met de werkgever wel eens een grote rol spelen. Is Reed Elsevier toch nog bereid een storting in de pensioenkas te doen? Om het fonds zo op weg naar een nieuwe pensioenregeling een betere startpositie te bieden? Of vindt de werkgever dat de plannen van het fonds nog steeds te weinig „toekomstbestendig“ zijn. Zo wordt SPEO verder in een hoek gedreven. In het uiterste geval zal zij haar zelfstandigheid moet prijsgeven. Opgaan in een groter pensioenfonds. Of een andere variant die de onderneming welgevalliger is. Zoveel is zeker. Dit wordt een cruciaal jaar voor het voortbestaan van SPEO als zelfstandig fonds.

Harry Nijhuis

HOOFDREDACTIE: Harry Nijhuis **REDACTIE:** Ton Boogers
EINDREDACTIE: Ben Brouwer **VORMGEVING:** Jos Wachelder
BIJDRAGEN: Nic van Rossum, Hildegund Spaargaren
REDACTIEADRES: Veenweg 21a, 7055 BP Heelweg, Tel.: (0315) 24 14 72
E-MAIL: harwil@planet.nl **WEBSITE:** www.vgeo.nl

VRAGEN OF MEDEDELINGEN? Als er veranderingen optreden, bijvoorbeeld door verhuizing of overlijden, kunt u dit kenbaar maken bij onze penningmeester Ben Brouwer, Bastinglaan 54, 7006 EL Doetinchem. Tel.: (0314) 333528 E-mail: penningmeester@vgeo.nl
Voor zaken betreffende bestuur en organisatie kunt u contact opnemen met Chris Ankersmit Asterlaan 32, 2111 BJ Aerdenhout. Tel.: (023) 5246042 E-mail: chrisankersmit@planet.nl

LIDMAATSCHAP EN CONTRIBUTIE VGEO-leden betalen jaarlijks € 14,- contributie. Een vrijwillige verhoging van deze bedragen wordt zeer op prijs gesteld. Contributie s.v.p. overmaken op postrekening 100802 t.n.v. Vereniging van Gepensioneerden Elsevier-Ondernemingen, Doetinchem. Nadere informatie Ben Brouwer Tel.: (0314) 333528 E-mail: penningmeester@vgeo.nl

DE VOLGENDE NIEUWSBRIEF VERSCHIJNT EIND JUNI 2014.
KOPIJ MOET UITERLIJK 6 JUNI BINNEN ZIJN.

ES ELSEVIER SENIOREN NIEUWSBRIEF
NIEUWSBRIEF

DNB-onderzoek bevestigt hoge kosten SPEO

SPEO heeft relatief hoge uitvoerings- en advieskosten in verhouding tot fondsen van vergelijkbare grootte. Dit blijkt ook uit een onderzoek door De Nederlandsche Bank. SPEO werd voor dit onderzoek geselecteerd samen met een dertigtal andere fondsen. Ze pakken overigens niet nadelig uit voor de pensioenuitkeringen. Genoemde kosten worden namelijk gedragen door de onderneming. Deze door SPEO gemaakte kosten staan los van de door SPEO gemaakte kosten voor vermogensbeheer. Het DNB-onderzoek leidt niet tot ingrepen in het beleid van SPEO.

Van de Nederlandse pensioenfondsen biedt 72% goed inzicht in de kosten. Dit blijkt uit een onderzoek van De Nederlandsche Bank. Hier zijn de kosten van het vermogensbeheer bij inbegrepen. De overkoepelende Pensioenfederatie stelde een richtlijn op voor het rapporteren van vermogensbeheerskosten. Overigens blijkt dat 28% van de pensioenfondsen, overwegend kleinere, zijn zaken nog steeds niet goed op orde heeft. Zij kunnen blijkbaar nog niet uitleggen wat het beleggen van hun pensioenvermogen in 2012 precies heeft gekost. Deze krijgen van DNB nog een kans alsnog goed te rapporteren. Als dit niet goed gebeurt is er risico van een boete. De kosten van vermogensbeheer zijn door DNB voor alle fondsen berekend op 4,5 miljard euro. Dit betekent dat 0,53% van het belegd pensioenvermogen naar vermogensbeheerders gaat als prestatievergoedingen. De kosten tussen fondsen kunnen variëren van 0,05% tot meer dan 1% van het belegd vermogen. Critici vragen zich af of er niet teveel pensioengeld bij de vermogensbeheerders terecht komt.



Overheid misbruikt haar positie



prof.dr. C.A. de Lange

Als grootste werkgever van ambtenaren maakt de overheid misbruik van haar positie en beïnvloedt daarmee over de hele linie in negatieve zin pensioenakkoorden. Daar komt het volgens het Eerste Kamerlid prof.dr. C.A. de Lange (1943) op neer. Zo blijkt uit een interview in het blad „Ons Pensioen” van Belangenvereniging Pensioengerechtigden Zorg en Welzijn.

Het Eerste Kamerlid voor de Onafhankelijke Senaatsfractie wijst al jaren op de gevaren dat de wetgever tevens werkgever is en dus twee

petten draagt. Als historisch voorbeeld noemt hij de premieholidays uit de periode Lubbers. Toen werd het ambtenarenpensioenfonds ABP door de overheid min of meer gedwongen miljoenen ‘overtollig’ geld in de staatskas te storten. Andere pensioenfondsen waaronder SPEO stopten een aantal jaren met het incasseren van premies.

De Lange noemt een recenter voorbeeld. Het ABP besloot al voor het onlangs gesloten pensioenakkoord het opbouwpercentage van de premie te verlagen tot 1,95% en verlaagde daarmee ook maar de premie. “Met de ene pet wil de overheid dus haar financiële huishouding op orde krijgen en gebruikt ze tevens haar functie als werkgever om dat bij het ABP voor elkaar te krijgen”.

Het Eerste Kamerlid vraagt zich ook af waarom de vakbonden het korte termijn koopkrachtvoordeel verkiezen boven een toekomstbestendig pensioengebouw.

Waarom premieverlaging

De Lange wordt bijgevalen door hooggeleerde collega prof.dr. Antoine Jacobs, emeritus hoogleraar sociaal recht en sociale politiek aan de Universiteit van Tilburg. „Is het wel zo verstandig nu de pensioenpremie te gaan verlagen vraagt hij zich af. Dat hebben we al eens eerder meegemaakt. Tussen 1980 en 2005 zijn de premies fors gedaald vaak van 20% naar 5%. De pensioenen zouden op lange termijn zeker meer houdbaar zijn geweest als die premies op peil waren gehouden. Welnu waarom trekken we geen goede les uit het verleden? Maar wat doet het ABP? Het ver-



prof.dr. Antoine Jacobs

laagt de premie van 24% naar 21%. Terwijl ze vorig jaar nog moesten korten. De overheid (50% van de macht in het ABP) wil dat de premies verlaagd worden. Waarom? Omdat de overheid als werkgever twee-derde van die premies moet betalen. Dus dat is een deel van het Nederlandse begrotingstekort.”

Welkom op jaarvergadering VGEO

De algemene ledenvergadering van VGEO vindt dit jaar weer plaats in Nijkerk en wel op woensdag 16 april. SPEO-directeur Fokko Covers staat als ochtendspreker op het programma. Er zullen ongetwijfeld vele vragen op hem worden afgevuurd inzake de ook dit jaar weer doorgevoerde pensioenkortings.

Na de middaglunch wordt een luchtiger onderwerp behandeld betreffende de zeldzame en inmiddels eeuwenoude collectie door Elsevier uitgegeven boeken en andere folianten. Deze worden beheerd als Elsevier Heritage collection door Sjors de Heuvel. Hij zal over dit onderwerp een lezing verzorgen. Inmiddels ontvingen alle VGEO-leden een uitnodiging voor de ledenvergadering.

“SPEO heeft met zijn beleggingen scherp aan de wind gezeild”.

Remko Nods

lid van
de beleggingscommissie
SPEO

Klein aantal fondsen hoeft maar te korten

Van de 415 Nederlandse pensioenfondsen moeten er 29 dit voorjaar met terugwerkende kracht tot januari de pensioenen korten. Onder hen bevindt zich dus ook de Stichting Pensioenfonds Elsevier Ondernemingen (SPEO). Het zijn vooral kleinere fondsen die onder de vereiste dekkingsgraad blijven. Ongeveer 200.000 gepensioneerden zijn hiervan de dupe.

De hoogste korting, 10% viel het fonds Campagne (agrarische bedrijven) ten deel. Vorig jaar moesten ze ook al een korting van 7% incasseren. Aanvankelijk ging De Nederlandsche Bank uit van 38 fondsen die moesten korten. De gemiddelde korting bedraagt 1,3%. Dat er minder gekort werd komt onder meer doordat werkgevers te elfder ure nog geld in hun pensioenfondsen hebben bijgestort. SPEO zit met een dekkingsgraad van 102,8% in de buurt van het fonds voor tandtechnici (102,1%). Het Fonds voor openbare apothekers (SPOA) moest korten voor het vierde achtereenvolgende jaar. De totale korting op de pensioenen komt uit op 23,4%. De hoogste vlieger op het gebied van dekkingsgraden is de KLM met 132,8%. Daarmee behoort de KLM tot een twintigtal pensioenfondsen waar de dekkingsgraad boven de 115% ligt. Verhoging van het pensioen in plaats van korting behoort hier tot de mogelijkheden.

De twee grootste pensioenfondsen ABP (2,8 miljoen deelnemers) en Zorg en Welzijn (2,5 miljoen deelnemers) verhogen hun pensioenen met respectievelijk 0,5% en 0,94%. ABP haalt hiermee de korting van vorig jaar in. De huisartsen zijn spekkopers. Hun fonds verhoogt de pensioenen met 3,4%

Henny Wijnands: VGEO heeft gedaan wat zij kon

Ondanks veel protesten volgde Reed Elsevier stug de eigen agenda

VGEO deed wat zij kon tegen de doorgevoerde kortingen vindt VGEO-voorzitter Henny Wijnands. VGEO heeft geen machtsmiddelen zo is wel gebleken. Protestbrieven beladen met argumenten, de inzet van een advocaat, het mocht allemaal niet baten. De directie van Reed Elsevier Nederland houdt stug vast aan een onwrikbare agenda. Daarin past geen enkele financiële hulp voor het pensioenfonds meer. Dat moet zijn broek zelf maar leren op te houden vindt de werkgever

„Een slechte pensioenregeling zegt iets over de ethiek van het bedrijf.”

Henny Wijnands volgde vorig jaar Jan Nefkens op als voorzitter. Een slechte start voor haar. Want dat was het jaar waarin SPEO gedwongen werd om de eerste korting door te voeren.

Terugblikkend zegt ze: „Ik denk dat geen van mijn voorgangers zo'n heftig onthaal hebben meegemaakt bij hun aantreden. Maar ik kon mij de boosheid van onze leden in de Algemene ledenvergadering van vorig jaar goed voorstellen. Als bestuur waren wij in januari daarvoor, toen wij van de voorgenomen kortingen hoorden, net zo boos. Wij hebben nog dezelfde dag onze eerste lange brief aan de directie van Reed Elsevier Nederland gestuurd. Wij hadden in de maanden voor de Algemene ledenvergadering al intern overleg gehad.” Daarnaast waren in vergaderingen van de Raad van Deelnemers de mogelijkheden (en onmogelijkheden) onderzocht om de korting te voorkomen. „We spraken met juristen en verzonden opnieuw brieven naar de Elsevierdirectie. Maar zonder enig resultaat en ook geen weerlegging door de directie met steekhoudende argumenten. Ook wij hebben natuurlijk in die maanden gekeken naar de haalbaarheid van acties die mogelijk wel effect zouden opleveren.”

EEN HEEL DRUK JAAR

Ze wijst er op dat 2013 een heel druk jaar was met een aantal ingelaste vergaderingen van zowel de VGEO als de Raad van Deelnemers en het Verantwoordingsorgaan. Het



doel hiervan was tweeledig. Enerzijds om de tweede korting van dit jaar te voorkomen. Anderzijds te werken aan een op verzoek van de directie REN door het SPEO-bestuur geformuleerde nieuwe, meer voor de toekomst bestendige, pensioenregeling. Daarnaast ging veel aandacht naar de door de wetgever geïnitieerd nieuw bestuursmodel voor pensioenfondsen. Dat dient voor 1 juli 2014 ingevoerd te zijn. En dan was er voor dit jaar nog een aanpassing van de pensioenregeling. Een druk eerste jaar als voorzitter dus.

ONLANGS KREGEN WE TE HOREN DAT WE WEER GEKORT WORDEN. NU MET 1,4%. WAT VIND JE DAARVAN?

Ik vind daar hetzelfde van als wij allemaal. Zoiets laat je als concern met een winst van € 1,2 miljard in 2012 en € 1,4 miljard in 2013 toch niet gebeuren. Daar zou je toch niet mee naar buiten moeten willen komen. In het jaarverslag van Reed Elsevier komt een uitgebreid onderwerp “ethische standaard” voor. Ik zou graag zien dat daar dit jaar de 1,4% pensienkorting na een eerdere korting van 3,3% voor de Nederlandse werknemers een plaats in krijgt. Met de toevoeging hoe zuur de directie dat voor de Nederlandse werknemers vindt en waarom dit

ondanks de enorme achtereenvolgende winsten niet gerepareerd kon worden. Maar ik denk dat dit niet gaat gebeuren.

HEEFT DE VGEO GEDAAN WAT ZE KON? ZO JA, WAAROM HEEFT DIT VOLGENS JOU NIETS UITGEHAALD?

In een laatste poging om ons van hulp te voorzien hebben wij na de Algemene ledenvergadering van VGEO nog een brief gezonden aan de drie Nederlandse commissarissen in de board van Reed Elsevier. Er zou toch iemand moeten zijn die de Nederlandse belangen ter sprake brengt bij de directie en in de board? Maar de commissarissen lieten zich schriftelijk vertegenwoordigen door de directie van Reed Elsevier Nederland (REN) die maar weer eens op

De directie hield zich horende doof

haar eigen aambeeld hamerde.

VGEO heeft gedaan wat zij kon en waarvan effect verwacht zou mogen worden. Wij kunnen nu eenmaal niet staken, wij hebben geen machtsmiddelen. Onze situatie was geen nieuws voor de kranten want wij waren één van velen. En wat we wel deden heeft niets uitgehaald omdat REN haar eigen agenda heeft en, zoveel is ons inmiddels wel duidelijk geworden, daar past geen enkele financiële hulp voor het pensioenfonds in, wat wij ook verzonnen zouden hebben.

NAMENS HET VGEO-BESTUUR HEB JE SAMEN MET SECRETARIS CHRIS ANKERSMIT EEN GESPREK GEHAD MET ADRIAAN ROOSEN DE BAAS VAN REED ELSEVIER NEDERLAND EN HR-DIRECTOR RONALD VAN SLOOTEN. HOE WAS HUN REACTIE OP JULLIE GRIEVEN?

Wij wisten tevoren dat uit dit gesprek niets aan enige toezegging zou komen. Dat was onze insteek ook niet, dat is de taak van SPEO. Wij wilden, ook in het zicht van een nieuwe pensioenregeling, onze zorgen en standpunten naar voren brengen omdat in de antwoorden op onze brieven nimmer op onze argumenten werd ingegaan. Wij wilden het toch ooit een keer hardop gezegd hebben en horen waarom al onze argumenten kennelijk niet golden en gelden.

Het heeft weinig zin om alle ant-

woorden op onze argumenten hier te ontrafelen. Maar wij hebben wel al onze tegenargumenten ter tafel gebracht. De directie verklaarde zich ook wel de gevoelens van vooral de gepensioneerden te kunnen voorstellen die het effect van deze kortingen direct in hun inkomen voelen. Wel is ons nu één ding duidelijk geworden. Wat onze argumenten ook zijn, REN heeft zich op het standpunt gesteld dat met de storting van 54 miljoen euro tussen 2009 en 2013 in de pensioenkas het einde van bijstorting bereikt was. De directie heeft in haar optiek met haar werknemers te maken. Zij wil de positie van het Nederlandse deel van het concern, zo goed als mogelijk is, veilig stellen. Dat is haar taak en een pensioenregeling is dan onderdeel van de arbeidsvoorwaarden. Het bedrijf doet wat in deze haar plicht is en het pensioenfonds moet vervolgens zelf haar broek ophouden. Dat is hun standpunt.

HOE MACHTIG ZIJN WE ALS BELANGENORGANISATIE VAN GEPENSIONEERDEN IN DIT SPEL?

Als VGEO hebben wij geen macht. Wij kunnen alleen via het SPEO-bestuur en (nu nog) Raad van Deelnemers en in gesprek met de COR enige invloed uitoefenen.. Dat doen we met veel inzet. Wij hebben gelukkig een aantal gekwalificeerde gepensioneerden in onze vereniging die in hun werkzame leven hun sporen hebben verdiend en hun kennis op diverse plaatsen in ons pensioenfonds willen inzetten. Maar machtsmiddelen hebben we niet.

JE BENT SAMEN MET DRIE ANDERE GEPENSIONEERDEN OOK LID VAN DE RAAD VAN DEELNEMERS. BOVENDIEN ZITTEN VGEO-BESTUURSLEDEN JAAP KUIPERS EN HENK VAN DE RIJST IN HET BESTUUR VAN SPEO. WORDT ONZE STEM BINNEN DAT ORGAAN VOLDOENDE GEHOORD?

Ik ben niet bij die bestuursvergaderingen. Maar als ik onze vertegenwoordigers, Jaap Kuipers en Henk van de Rijst, aanhoor is mijn inschatting dat in het bestuur naar de inbreng van elk van de bestuursleden met evenveel aandacht wordt geluisterd en ieders aandeel op dezelfde wijze wordt meegenomen. SPEO staat voor belangrijke beslissingen dus het lijkt mij evident dat alle informatie uit welke hoek dan ook welkom is. Ik heb er ook vertrouwen in dat de belangen van zo-

wel actieven als gepensioneerden voor alle bestuurders even zwaar tellen. In de Raad van Deelnemers is ook altijd een delegatie van het SPEO-bestuur aanwezig, zodat vragen meestal onmiddellijk kunnen worden beantwoord.

DE RAAD VAN DEELNEMERS WORDT DIT JAAR OPGEHEVEN. DAARVOOR IN DE PLAATS KRIJGEN WE STEM-MEN IN HET VERANTWOORDINGS-ORGAAN. EEN VERZWAKKING VAN ONZE POSITIE?

Het is geen verzwakking van onze (gepensioneerden) positie, maar van de inspraak in het algemeen. Het nieuwe Verantwoordingsorgaan wordt voor wat het aantal leden betreft gehalveerd. Het SPEO-bestuur is gevraagd om zoveel

in de Aandeelhoudersvergadering van Reed Elsevier onze desillusie te laten blijken. Wij weten op dit moment nog niet of dit kan doorgaan, maar voor de korting helpt dit, zoals gezegd, niet meer.

Als bestuur hebben wij naar onze mening met alle (ook in de ALV naar voren gebrachte) argumenten gedaan wat we konden om de directie van REN op andere, en voor zowel actieven als gepensioneerden betere, gedachten te brengen. De directie hield zich echter horende doof en dat is natuurlijk frustrerend. Als er dan mensen zijn die een andere weg willen bewandelen dan staat ze dat vrij, maar het wil niet zeggen dat wij moeten uitvoeren wat zij willen doen.



“ Wij hebben geen machts-middelen

als mogelijk is de rechten van de voormalige Raad van Deelnemers te behouden. Maar in de nieuwe wet heeft het Verantwoordingsorgaan geen enkel instemmingsrecht meer en houdt alleen op bepaalde punten een adviesrecht over. De Wet Versterking Pensioenbestuur heeft dat zo geregeld en bovenwettelijke rechten zijn niet toegestaan. Het pensioenbestuur moet wel aan dit Verantwoordingsorgaan verantwoording afleggen.

WAT IS ER TOT STAND GEBRACHT DOOR HET ACTIECOMITÉ DAT ZICH VORIG JAAR OPWIERP TIJDENS DE JAARVERGADERING VAN VGEO?

Helaas kan ik niets aanwijsbaars melden. De actiegroep uit de ALV van vorig jaar wilde zelf acties initiëren. Ons bestuurslid Henk van de Rijst heeft toen aangeboden als coördinator op te treden. Hij heeft ook geprobeerd om als zodanig te fungeren tot hij deel ging uitmaken van het SPEO-bestuur. Mogelijk is er achter de schermen door de actiegroep geprobeerd iets te doen maar daadwerkelijk hebben wij niet van acties gehoord. Ik heb hen wel laten weten dat activiteiten na 31 december 2013 voor wat de korting betreft geen zin meer hadden want dat was de deadline voor de vereiste dekkingsgraad van 104,2%. Wij onderzoeken nu nog de mogelijkheid om met onze aanwezigheid

„Zoiets laat je toch niet gebeuren als concern met een winst van € 1,2 miljard in 2012 en € 1,4 miljard in 2013?!“

Ik hoop dat de actiegroep in onze Ledenvergadering komt vertellen wat ze gedaan hebben.

WAT VERWACHT JE VAN DE PENSIOENONTWIKKELINGEN BIJ SPEO DIT LOPENDE JAAR?

Verwachten is een groot woord. Het rommelt enorm in pensioenland. Als de regering nu eerst eens besluiten neemt in plaats van elk kwartaal met een nieuw voorstel te komen, dat dan weer wordt afgeschoten. Zo kun je niet werken.

Vervolgens is een gegeven dat onze bevolking steeds ouder wordt en wij een pensioenregeling moeten krijgen die voor de toekomst houdbaar blijft. Daaraan zullen SPEO en directie REN (en de COR) moeten werken. Beide partijen hebben daar afwijkende ideeën over, maar dat zal linksom of rechtsom dit jaar zijn beslag moeten krijgen. Ik kan alleen maar de hoop uitspreken dat zowel voor gepensio-



neerden als voor de mensen die nog een pensioen moeten opbouwen er een goede regeling komt en dat een aantrekkelijke economie dit jaar daarbij een beetje helpt. Nederland geldt in de wereld als het land met de beste pensioenen. Dat is toch iets om trots op te zijn en toch geen reden om het dan maar beetje bij beetje af te knippen. Reed Elsevier is toch geen armlastig concern? Laat dat dan zien aan de mensen die er werken, aan de mensen die er gewerkt hebben en aan de mensen die er graag komen werken. Een goede pensioenregeling is een arbeidsvoorwaarde waar je goede sier mee kunt maken. Een slechte regeling zegt iets over de ethiek van het bedrijf.

Wat vindt u daar nou van?

Pensioenkorting roept teleurstelling en machteloosheid op

Teleurstelling en machteloosheid zijn de emoties die spreken uit onderstaande reacties op de doorgevoerde pensioenkorting. Geen woede of actiebereidheid. De protestbrief tegen de korting die VGEO aan zijn leden stuurde werd in dank ontvangen.

Mevr. R. Bolt, Amsterdam

„De VGEO-brief vond ik goed. Wij kunnen ook niet veel anders doen. Het punt is de mentaliteit van de Engelsen die zich niet meewerkend opstellen (=Reed), niet Elsevier. Ze denken alleen aan geld en niet aan mensen. Ze zouden zich menselijker moeten opstellen. De Elsevierwerknemers hebben bijgedragen aan de opbouw van het bedrijf. Toen Maxwell het pensioengeld van Pergamon opgemaakt had, is Elsevier ook bijgesprongen.“

H.E.P. Dokter, Elst

„Ik heb geen duidelijke mening. Het is zeer teleurstellend als de onderneming niet wil bijspringen. Ik heb ook geen oplossing, kan niets bijdragen. Wij kunnen alleen hopen, dat de resultaten van de beleggingen toenemen, zodat de kortingen bij gunstiger resulta-

ten ongedaan gemaakt kunnen worden. Pensioenfonds zouden onafhankelijker van ondernemingen moeten zijn. Er zou een keuze moeten komen tussen bedrijfspensioenfonds en iets anders. Dat heb ik altijd al gevonden. Ik heb zelf ook iets anders. Je zou niet zo afhankelijk moeten zijn.“

Mevr. E.A.A.M, Jeurissen, Huissen

„Die korting is niet leuk. Goed dat wij bericht kregen van de VGEO. Ik stel het wel op prijs, dat wij uitleg krijgen. Ik zou niet weten, wat ik moet doen. Elsevier gaat het goed, ze zouden best wat kunnen geven. De laatste jaren hebben wij al veel ingeleverd. Ik koop geen aandeel om actie te voeren vroeger had ik ze wel.“

A. Pisano, Leusden

„Ik verdiep mij er niet zo in. Ik ben er niet actief mee bezig. Ik gooi de brieven weg of lees het amper. De korting vind ik wel jammer, maar je kan er niets aan doen. Jullie ook niet. Ik ben niet zo een actievoerder, loop ook niet met een bord op straat. Wel jammer, dat het geld steeds minder wordt.“

De interviews zijn gehouden op 11 maart 2014 door Hildegund Spaargaren

ALS U DIT MAAR WEET

Philips doet een bijstorting in haar pensioenkas van 600 miljoen euro. Daarvan komt 500 miljoen direct ten goede aan de dekkingsgraad die daardoor drie punten stijgt.

Pensioenbelegger PGGM belegt voor de tweede keer in de Nederlandse energiemarkt. Nu wordt minstens 100 miljoen euro gestoken in de aankoop van het warmtenetwerk van Essent.

Een zorgverzekeraar mag voor de aanvullende polis risicoselectie toepassen, aldus minister Edith Schipper van volksgezondheid. Zij antwoordde dit op Kamervragen over een brief van Daniël de Rijke.

De Rijke is ernstig ziek geweest en werd om die reden door alle verzekeraars geweigerd.

Samenwerkende ouderenorganisaties verenigd in de CSO, roepen de Tweede Kamer op de kwetsbare oudere niet uit het oog te verliezen bij de steeds verdergaande digitalisering van het betaalverkeer. Samen met het Maatschappelijk Overleg Betaalverkeer (MOB) constateert de CSO dat er onvoldoende aanvaardbare alternatieven beschikbaar zijn voor deze groep.

Ouderen die na een ziekenhuisopname herstellen in een verzorgingshuis krijgen dat weer vergoed via de zorgverzekeringswet. De brancheorganisatie van verpleeg- en verzorgingshuizen ActiZ en het ministerie van VWS bereikten daarover een akkoord.

Archief Elsevier Science wordt toegankelijker

Reed Elsevier heeft versoepelde voorwaarden bekendgemaakt waaronder wetenschappers haar digitale archief mogen gebruiken. De reacties hierop van de wetenschap zijn gemengd. Zo concludeert de Britse chemicus Peter Murray-Rust dat de voorwaarden nog veel te beperkend zijn.

Murray roept onderzoekers op de nu opgestelde licentie van Elsevier niet te ondertekenen. Anderen zijn blij dat het eindelijk iets gemakkelijker is geworden. De strijd om makkelijker toegang tot de digitale archieven, waarin miljoenen gepubliceerde artikelen zijn opgenomen, wordt al jaren gevoerd. Wetenschappers willen met computerprogramma's snel en geautomatiseerd onderzoek doen. Bijvoorbeeld het verzamelen van DNA-sequenties of chemische structuren met medicinale eigenschappen. Maar de meeste wetenschappelijke uitgeverij verlenen alleen toegang via een officiële aanvraagprocedure en beoordelen deze per geval. Elsevier heeft de aanmeldprocedure nu vereenvoudigd maar er moet nog wel een licentie worden ondertekend. Verwacht wordt dat meer uitgeverij het voorbeeld van Elsevier volgen.



ELSEVIER
SCIENCE

Drukbezette mensen doen vaak veel vrijwilligerswerk

Vrijwilligerswerk is in de meeste verenigingen en stichtingen van groot belang om te kunnen voortbestaan. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat er veel misverstanden zijn over vrijwilligers. Hoogleraar Evelien Tonkens (UvA) geeft op www.humanitas.nl een overzichtje van de feiten.

- Het zijn vooral (heel) drukbezette mensen die (veel) vrijwilligerswerk doen, omdat zij meer contacten hebben en gevraagd worden.
- Mensen zijn niet zo egoïstisch dat zij geen zin hebben in vrijwilligerswerk, er is juist een 'altruïstisch overschot' van mensen die iets voor anderen willen doen.
- Vrijwilligers in plaats van betaalde krachten in tijden van bezuinigingen? Dat werkt tijdelijk, maar juist de trouwe vrijwilligers blijken snel af te haken, omdat zij de verantwoordelijkheid te zwaar vinden.
- Tweederde van de vrijwilligers is gevraagd door kennissen. En een goed voorbeeld van ouders kan ook helpen.
- Vrijwilligerswerk is echt anders dan betaald werk en biedt vooral voordelen die mensen in betaald werk zoeken, maar daar niet vinden.
- In Nederland is het percentage vrouwelijke vrijwilligers hoger dan dat van mannen, omdat hier het accent op zorg en welzijn ligt.
- Het idee dat de moderne vrijwilliger zich niet zou willen binden, is mede ontstaan door een inmiddels achterhaald onderzoek.
- Het aantal uren dat aan vrijwilligerswerk wordt besteed in Nederland is tussen 1970 en 2006 stabiel gebleven. Vooral ouderen doen steeds meer en houden deze cijfers op peil.
- Vrijwilligers blijken langer te leven, gezonder te blijven, minder depressief zijn en optimistischer te zijn (bij gem. 2-3 uur per week).
- Voor jongeren kan vrijwilligerswerk een opstapje zijn naar een baan, maar het helpt oudere, langdurig werklozen niet aan werk. Het helpt hen wel om zich nuttiger te voelen.

Onvoldoende rendement bij fondsen

Onderzoek van jaarverslagen wijst uit dat het Elsevier-pensioenfonds van 2007 tot 2012 een gemiddeld rendement van 7% op zijn beleggingen haalde. Van 73 onderzochte fondsen behoort SPO hiermee tot tien laagst scorende. Het pensioenfonds Rabobank behaalde een toprendement van 56%. Dit onderzoek werd uitgevoerd door de overkoepelende belangenorganisatie voor gepensioneerden NVOG.

Ander onderzoek van het adviesbureau First Pensions wijst daarentegen uit dat de vijftig grootste pensioenfondsen in de afgelopen zes jaar een gemiddeld rendement haalden van 5,4%. Deze percentages lijken misschien mooi maar waren onvoldoende om aan de pensioenverplichtingen te voldoen. De lage rentestand en de hogere leeftijdsverwachting speelden daarbij een grote negatieve rol.

„De buffervorming van pensioenfondsen is nu veel te hoog. De vermogens groeien tegen de klippen op.”

Guus Bosman

waarnemend voorzitter
Nederlandse Bond voor
pensioenbelangen

VGEO-deelname aan aandeelhoudersvergadering

Negen leden meldde zich bij de VGEO aan om deel te kunnen nemen aan de aandeelhoudersvergadering van Reed Business op 23 april a.s. De VGEO bood in haar recente protestbrief tegen pensioenkorting, die alle leden ontvingen, de mogelijkheid daartoe.

Geïnteresseerden konden zich aanmelden waarna de VGEO zou proberen collectief aandelen in de kopen (één aandeel per persoon). De bedoeling van deze actie is dat zo geïnteresseerden VGEO-leden deel kunnen nemen aan de komende aandeelhoudersvergadering en zo hun protest kunnen laten horen tegen de doorgevoerde korting. Ook al zal die korting niet meer kunnen worden terug gedraaid. Degenen die zich aanmeldden krijgen individueel te horen hoe het verder verloop zal zijn vanwege de vereiste uitnodiging door de bank om deel te kunnen nemen aan deze vergadering. Vorig jaar was VGEO-lid Erik Ekker het enige VGEO-lid dat zijn protest duidelijk liet horen in de aandeelhoudersvergadering van Reed Elsevier.



Nic van Rossum: Dwars in ruste

Het kortingsdrama heeft maar één oorzaak: falend beleggingsbeleid

Nou daar zitten wij deelnemers in het SPEO-pensioenfonds (werken en post-werkenden) dan met een nieuwe korting van 1,4% op onze pensioenrechten. Samen met de eerdere korting van 3,3% en opgeteld bij het missen van indexeringen, ontvangen we inmiddels

minimaal 10% minder dan het aanvankelijk toegezegde pensioen. Opgebouwd bij een werkgever die wij vertrouwden, waar wij jarenlang onze beste krachten aan hebben gegeven en die wij, ieder op zijn of haar positie, hebben geholpen uit te groeien tot een profijtelijk internationaal beursfonds waar de hoge winsten en koersstijgingen van afspatten. Als dank voor die inspanningen horen wij nu dat het Britse deel van het concern de Engelse pensioenen wel op peil houdt, maar de Nederlandse gepensioneerden laat zakken als een baksteen.

Zo, dat heb ik even flink gezegd. Ik doe een oproep om met onze rollators en rolstoelen op te stomen naar de aandeelhoudersvergadering van Reed Elsevier om, dreigend met onze wandelstokken, de Raad van Bestuur een lesje te leren.

Maar is dat helemaal eerlijk?

Kunnen wij de schuld volledig op het conto van het concern schuiven? Ik vind dat vooral SPEO zelf blaam treft. Het bestuur gaf in 2007 (toen de dekkingsgraad nog 137 bedroeg) het beleggingsbeleid in handen van externe vermogensbeheerders. Die stortten zich met zogenaamd "actief beheer" op de derivatenmarkt met renteswaps, hedgefonds, private equity en hoe al die activiteiten, tot het uitlenen van aandelen toe, ook mogen heten. Deze beroepsspeculanten – ik blijf ze zo noemen – maakten er een zodanig potje van dat er in het rampjaar 2008 €130 miljoen (20%) van de beleggingsportefeuille verdampte. De dekkingsgraad kelderde met niet minder dan vijftig punten tot 82%. Tegen een verdrievoudiging van de beheerskosten. Dat wel. Fokko Covers stamelde: "We hebben onze vermogensbeheerders te veel vrijheid gegeven." Er zijn verantwoordelijk directeuren voor kleinere blunders afgetreden.

Met de dekkingsgraad is het sindsdien nooit meer goed gekomen. Dat zou tot daaraan toe zijn, als verge-

lijkbare fondsen hetzelfde was overkomen. Maar nee, SPEO bleef een negatieve uitzondering.

In 2008 tweemaal zo slecht als het gemiddelde van alle fondsen. In de jaren daarop bleef de dekkingsgraad steeds 10 tot 15% achter bij die van vergelijkbare fondsen. SPEO behoort tot de 13% fondsen die in 2013 moesten korten en tot de 4% die dat dit jaar wederom moeten doen.

Je kunt dat allemaal niet afschuiven op rentedaling, irreële eisen van DNB, vergrijzing van het fonds, hogere leeftijdsverwachting, tegenvallende beurskoersen, economische recessie etc. Daar hadden de vergelijkbare fondsen immers ook mee te maken, die bovendien geen bijstortingen van hun werkgever ontvingen. Het schrijnende verschil is terug te voeren tot slechts één oorzaak: het falende beleggingsbeleid. Tot 2001 was ik bijna twintig jaar lang lid van de raad van deelnemers en werknemersbestuurslid van SPEO. We hadden toen een "passief" beleggingsbeleid, afgestemd op een gemiddeld rendement van 4% tot 5% over vijftig jaar. Gewoon in blue chips, stevig onroerend goed, degelijke staatsobligaties en betrouwbare bedrijfsobligaties. Wij, als amateurs, versloegen menig jaar de professionals van ABP en PGGM. Wel kan ons verweten worden dat wij de premie verlaagden tot zelfs nul. Wij hadden nooit onder de druk van de werkgever mogen bezwijken.

Dat dit "passief" beleggen (slechts beleggen in zaken die je begrijpt, met een verstandige spreiding) heeft mij persoonlijk geen windeieren gelegd. Mijn eigen bescheiden vermogen is, ondanks inzinkingen in 2002 en 2008, sinds eind vorige eeuw bijna verdubbeld. Ik ben er van overtuigd dat als het beleggingsbeleid van het fonds conservatief was gebleven, het nooit tot kortingen had hoeven komen.

Tegen die achtergrond kan ik me ontzettend ergeren aan commentatoren die – de modieuze trend van elderly-bashing volgende – onze generatie beschuldigen van leegeten van de pensioenpotten ten koste van de jongere generatie. Zoals Remko Nods in het weekblad Elsevier. Laat hem als lid van de Raad van Deelnemers van SPEO liever een onderzoek instellen naar wat er écht is misgegaan met ons pensioenfonds.

Reacties: n.van.rossum@wanadoo.fr

Op de lat geschreven Elsevier-indexaties

Sinds 2005 misten werknemers en gepensioneerden van Reed Elsevier 3,35% indexatie op hun pensioenen. Ze hadden en hebben daar wel recht op vanwege de loonsverhogingen die sindsdien binnen deze bedrijfstak plaatsvonden. De inmiddels ook doorgevoerde kortingen komen daar nog eens bovenop.

Verhoging van de pensioenuitkeringen door SPEO is gebaseerd op cao-loonsverhogingen. Gezien de slechte financiële positie van SPEO was het echter niet mogelijk om in de afgelopen negen jaar die indexaties door te voeren. Deze zijn dus op de lat geschreven. Mocht SPEO boven een dekkingsgraad van 110% uitkomen dan kan er volgens de huidige regels weer over indexatie worden nagedacht. Of bovendien de gemiste indexaties van 3,35% ook nog kunnen worden ingehaald is de vraag. Daar ziet het nog lang niet naar uit. Bovendien wordt de kans dat gepensioneerden hier nog van profiteren, met de dag minder gezien hun leeftijd. Voor de jongere werknemers is die kans aanzienlijk groter. Per saldo betekent dit voor de Elsevier-gepensioneerden dat inclusief de twee nu doorgevoerde kortingen (4,7%) zij er in de afgelopen jaren bij SPEO ruim 8% aan inkomen bij zijn ingeschoten. Dan hadden we het nog niet over fiscale- en andere overheidsmaatregelen die nog eens extra nadelig hebben uitgedaakt voor gepensioneerden.

Pensioencommunicatie een kostbare zaak met weinig effect

In de afgelopen tien jaar is landelijk aan communicatie over pensioenen 3,2 miljard euro besteed. Dit blijkt uit een studie van de Universiteit Tilburg. Uit diezelfde studie blijkt geen meetbaar effect op het gedrag, bewustzijn of geletterdheid van de doelgroep. Herziening van de Wet pensioencommunicatie lijkt nodig. Het blijft een uitdaging voor minder euro's deelnemers aan een pensioenfonds te betrekken bij hun pensioen.

Gepensioneerden nodeloos kort gehouden

De Nederlandsche Bank (DNB) houdt geen rekening met de onnauwkeurigheid waarmee de constante waarde van toekomstige pensioenverplichtingen wordt bepaald. Aldus prof.dr.ir. Frans Sluiter emeritus hoogleraar aan de TU Eindhoven en vice-voorzitter van het verantwoordingsorgaan van pensioenfonds ABP. Het gevolg is dat deelnemers en gepensioneerden door een fonds nodeloos kort worden gehouden.

Sluiter verwijst in dit verband naar de door DNB opgelegde lage rente. Mocht die rente wat oplopen dan dalen de opgelegde verplichtingen van een pensioenfonds steil en stijgt de dekkingsgraad fors. Hij wijst er op dat de dekkingsgraden tot op de 0,1% worden berekend. "Dan zit je allang in de decimalen die geen betekenis hebben. Toch wordt van de fondsen verwacht dat zij op grond van deze uitkomsten ingrijpende beleidsbeslissingen nemen zonder met de onzekerheidsmarge rekening te houden".

Jubileumuitstapje VGEO naar Amsterdam

VGEO viert dit jaar zijn 20-jarig jubileum. Daarom wordt op 27 augustus een bijzonder uitstapje georganiseerd naar Amsterdam. Noteer dit alvast op uw kalender. De deelnemers worden in het stadsarchief gebouw "De Bazel" in de Vijzelstraat in Amsterdam 's ochtends ontvangen met koffie en gebak. Aansluitend worden groepen door het stadsarchief en het gebouw rondgeleid. De lunch vindt in hetzelfde gebouw plaats in de Koningszaal op de bovenste verdieping. Na de lunch worden de aanwezigen dichtbij langs de gracht opgehaald met boten en varen ze door het nieuwe gedeelte van Amsterdam. De dag eindigt met een drankje in de 1e klas Pub op het Centraal Station NS. VGEO-leden ontvangen één van de komende maanden nog een uitgebreide uitnodiging voor deze dag.



Ferry Hoogendijk overleden

Ferry Hoogendijk, voormalig hoofdredacteur van Elsevier's Magazine is op 80-jarige leeftijd in zijn woonplaats Naarden overleden. Hij was al geruime tijd ziek. Vanaf 1962 werkte hij 23 jaar bij het weekblad „Elsevier“. In 2002 werd hij gangmaker in de politiek onder de vlag van de LPF. In die periode bracht hij acht maanden door in de Tweede Kamer.

Welke ouderen zijn rijk?

De verwijzingen door de overheid naar de betrekkelijke rijkdom onder Nederlandse ouderen vraagt de nodige nuancerings. Dit blijkt ook uit een onderzoek van de Duitse universiteit van Bamberg. Dit onderzoek vond plaats onder inwoners van dertien Europese landen van vijftig jaar of ouder. Hieruit blijkt dat de inkomensverdeling onder ouderen in Nederland tamelijk scheef ligt. De rijkste tien procent van de ouderen bezit namelijk 54 procent van het vermogen. Alleen Zwitserland heeft dat ook. In Polen ligt het nog schever met 62 procent. Dit plaatst de nodige vraagtekens bij een overheidsbeleid dat vrijwel ALLE zogenaamd rijke Nederlandse ouderen op extra kosten en lasten jaagt.

Reed Elsevier koopt weer eigen aandelen

Het gaat goed met Reed Elsevier. Met overvloedige kasmiddelen koopt de onderneming ook dit jaar weer eigen aandelen in voor 730 miljoen euro. Hierdoor hoeft het bedrijf de door haar gemaakte winst over minder aandelen te verdelen. "Het is een pragmatische keuze om eigen aandelen in te kopen," aldus chief executive officer Erik Engstrom. De nettowinst over 2013 bedroeg 1,3 miljard euro, vrijwel net zoveel als in 2012. Bij een dalende omzet van 7,5 miljard euro naar 7,1 miljard. De onderneming verhoogt zijn winstuitkering met 8%. Het aandeel drukwerk loopt ieder jaar terug. Het neemt nu minder dan 20% van de omzet voor zijn rekening. Bij alle divisies liep de winstgevendheid op. De operationele winstmarges variëren van 15,2% bij de juridische uitgaven tot 38,8% bij de wetenschappelijke uitgaven. Op iedere euro omzet wordt een bedrijfsresultaat gehaald van bijna 39 cent. Het aandeel Reed Elsevier was vorig jaar één van de snelst stijgende in de AEX-index. Dit jaar wordt gerekend op een lichte groei.

Koopkrachtdaling ouderen

In de groep ouderen met hoge zorgkosten varieert de koopkrachtdaling van 1,8% tot 6,1%. Binnen deze groep gaan ouderen met een laag inkomen er het meest op achteruit. Dit blijkt uit de berekeningen die het Nibud in opdracht van de ouderenorganisaties heeft gemaakt. Een alleenstaande AOW-gerechtigde met hoge zorgkosten en een klein aanvullend pensioen van 5000 euro heeft in 2014 6,1% minder te besteden. Dit komt neer op bijna 100 euro per maand. De forse koopkrachtdaling van deze ouderen wordt onder andere veroorzaakt doordat de compensatiemaatregelen voor zorgkosten afgeschaft worden.

IN MEMORIAM

De volgende leden zijn ons ontvallen:
N.J. Smits, Eersel
G.Lijnes Alkmaar
J.C. de Louw Leiderdorp

WELKOM Als nieuwe leden en donateurs heten wij van harte welkom:
Mevr. W.Langenburg, Heelweg
Mevr. C.M.T. Hollering, Veghel
Mevr. C.A.M.van Borssum-Waalkes, Amsterdam
J.L.M.Hoek, Arnhem
H.D. Brouwer, Amsterdam
A.M.van Rooijen, Badhoevedorp