

Fokko Covers: Werkgevers zetten fondsen op afstand

Overgang naar PGB kost Reed Elsevier tientallen miljoenen

Vanaf 1 januari a.s. bestaat pensioenfonds SPEO niet meer. We gaan verder onder de vlag van het pensioenfonds PGB. In januari zal blijken dat onze PGB-pensioenuitkeringen niet lager zijn dan voorheen. Om dit te bereiken moest de directie van Reed Elsevier Nederland enkele tientallen miljoenen euro's in de PGB-kas storten. Afhankelijk van het verschil in dekkingsgraad tussen beide fondsen vermoedelijk tussen de 30 en rond 40 miljoen euro.

De hoogte van de nodige bijstorting hangt af van het verschil in dekkingsgraad tussen beide fondsen. Die van het PGB lag de laatste maanden van dit jaar ongeveer 5% hoger dan bij SPEO. Bij de nodige bijstorting zit 10 miljoen euro die de Centrale Ondernemingsraad apart had bedongen voor de werknemers, plus nog wat transactiekosten. Het pensioenvermogen van 800 miljoen euro dat SPEO onder beheer had ging over naar het circa 21 miljard euro grote vermogen van het PGB. Het pensioenbureau van SPEO met zijn medewerkers wordt opgeheven. Fokko Covers, sinds 2008 directeur, verwacht dat zijn medewerkers nog een deel van 2016 betrokken zijn bij de afwikkeling van SPEO. Daarna gaan ze op zoek naar een nieuwe baan. Hij blijft tot medio 2016 betrokken bij de afwikkeling van SPEO. "Wat ik daarna ga doen weet ik nog niet. De verantwoordelijkheid voor een pensioenfonds zou ik mooi vinden, maar het aantal fondsen neemt wel gestaag af. De kans is groot dat ik me als pensioenadviseur zal vestigen."

Met plezier gewerkt

Covers zegt met veel plezier voor SPEO te hebben gewerkt. Ook met zijn directe collega's. "Hoewel we een zeer uitdagende periode achter de rug hebben. Na 2008 kon het fonds bij lange niet meer de oorspronkelijke verwachtingen waar maken. Volledige indexatie was van de baan en uiteindelijk hebben we zelfs twee keer moeten korten op de pensioenaanspraken."

Wat vind je er van dat SPEO nu wordt opgeheven?

"Ik vind het persoonlijk erg jammer dat onze werkzaamheden bij SPEO ten einde lopen. We zien in heel Nederland dat werkgevers het pensioenfonds op afstand willen zetten. Ze willen niet langer de financiële en bestuurlijke verantwoordelijkheid dragen. Ik denk dat de aansluiting bij een groter bedrijfstakpensioenfonds geen slechte keuze is. Door de omvang kunnen de uitvoeringskosten beter in de hand gehouden worden. In geval van economisch herstel, bijvoorbeeld oplopende rente, is er nog steeds kans dat deelnemers hiervan

kunnen profiteren en er op termijn weer geïndexeerd wordt. Bij overgang naar een verzekeraar zou dat niet mogelijk zijn geweest."

Hoe heb je de contacten met VGEO ervaren?

"Ik heb het altijd zeer op prijs gesteld om toelichting te kunnen geven op de jaarlijkse algemene ledenvergadering van VGEO. De opstelling van VGEO heb ik altijd als zeer betrokken en constructief ervaren. Aangezien ik al langer bij Reed Elsevier werk was het ook erg leuk om zoveel bekenden tegen te komen."

Wat was volgens jou het grootste misverstand over het door SPEO gevoerde pensioenbeleid?

"Er is altijd veel kritiek geweest op het beleggingsbeleid. Met name over het uitbesteden van de beleggingen. Ik denk dat dit in 2007 onvermijdelijk was. SPEO had eenvoudig niet de deskundigheid in huis om het zelf te doen. In plaats van alleen AEX fondsen was een goede risicospreiding nodig om wereldwijd te gaan beleggen. Sinds de invoering van marktwaardering is het veel belangrijker geworden om rente af te dekken. Dat was in het verleden ook niet nodig. Aangezien we toen op hetzelfde moment in de economische crisis zijn beland lijkt het net of de uitbesteding door SPEO zelf de oorzaak daarvan is. Uiteraard zijn we



Fokko Covers:

"Werkgevers willen niet langer bestuurlijke en financiële verantwoordelijkheid dragen."

in 2008 hard geraakt (-20%). Maar met een gemiddeld rendement over de afgelopen 5 jaar van meer dan 10% is dat ruimschoots gecompenseerd. Mijn grootste teleurstelling is dat de dekkingsgraad nog zo weinig is hersteld."

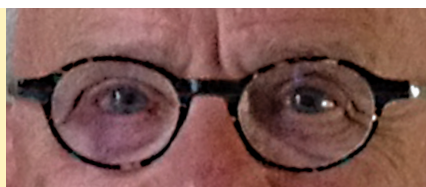
Wat zijn jouw verwachtingen van het PGB?

"Ik denk dat Pensioenfonds PGB een zeer degelijke partij is die op efficiënte wijze de nieuwe pensioenregeling zal uitvoeren. Daar heb ik alle vertrouwen in. Niettemin zal ook Pensioenfonds PGB met dezelfde regelgeving geconfronteerd worden als SPEO. Dat wil zeggen dat de kans op indexatie de komende jaren zeer gering is. Maar de kans op korten is ook beperkt. De communicatie richting deelnemers zal anders worden. In plaats van even binnenlopen bij SPEO zijn deelnemers voortaan aangewezen op een centrale helpdesk. De toekomst zal leren hoe de deelnemers dat gaan ervaren."

IN DIT NUMMER

Commentaar, afscheid SPEO	2	VGEO lid PGB?	6
Meningen overgang PGB	3	Als u dit maar weet	6
Meningen overgang PGB	4	Nieuwe columnist	7
Wat vindt u daar nou van?	5	Wie gaat er nu naar Springer?	8





COMMENTAAR

Afscheid van SPEO

Terugblikken hoort bij het einde van een jaar. Als Elsevier-gepensioneerden hebben wij een extra reden: onze vertrouwde Stichting Pensioenfonds Elsevier Onderneming (SPEO) wordt geliquideerd. In het nieuwe jaar hebben we een nieuwe "broodheer", het Pensioenfonds Grafische Bedrijven. Kortweg Pensioenfonds PGB.

Moeten we daar blij mee zijn? Ik vrees van wel. SPEO leverde een hopeloos gevecht tegen de bierkaai. Bovenal omdat de directie van Reed Elsevier gewoon van SPEO af wilde. Ook als SPEO er een stuk beter voor had gestaan. Om praktische en bedrijfseconomische redenen wilden ze gewoon van hun bedrijfsfonds verlost worden. Onder aanhoudend grote druk vanuit Engeland. Zoiets zeg je als onderneming natuurlijk niet hardop. Zo gaat dat in deze verharde wereld van multinationals. Als "afscheidsgeschenk" voor de werknemers, slapers en gepensioneerden stort de directie zo'n 40 miljoen euro in de PGB-kas. We mogen nu "meeliften" met de PGB-pensioenuitkeringen. Is er reden voor vertrouwen? Je weet het nooit in deze labiele wereld. Maar het had veel beroerder gekund denk ik. Met dank overigens aan alle SPEO-medewerkers die ons vele jaren, met de beste bedoelingen, van dienst zijn geweest.

Uit elkaar gedreven

Nog een pijnlijke terugblik nu het met onze economie kennelijk beter gaat. Het wanbeleid van onze overheid inzake pensioenen. Het aantal rapporten, voornemens, besluiten en ingrepen duikelden sinds de economische crisis als een opgejaagde horde over elkaar heen. Niemand die het nog snapte. Staatssecretaris Klijnsma ook niet. De inspraakrondes die ze in wanhoop nog snel door het land hield waren een schijnvertoning. Met wat voor gevolg? Er is veiligheids-halve gekozen voor een paardenmiddel aan regelgeving, om zo elk mogelijk risico voor de toekomst uit te sluiten. De overheid wil ons permanent crisisbestendig maken. Angst is een slechte raadgever. Alsof we voor onze veiligheid de rest van ons leven in een gepantserde auto verder moeten. Door dit gecreëerde wantrouwen zijn jong en oud ook nog eens uit elkaar gespeeld. Ik vrees onherstelbaar. Jongeren willen niet langer "opdraaien" voor de pensioenen van ouderen. Zij willen er niet aan denken zelf oud te worden. Wie dan leeft wie dan zorgt toch? Hopen ze.

Harry Nijhuis

Hoe U in het vervolg wordt geïnformeerd

Deze vertrouwde ES Nieuwsbrief blijft jaarlijks vier keer in druk verschijnen. De redactieformule wordt door de aansluiting bij het PGB wat aangepast. Collegiaal nieuws en informatie over het bedrijf Elsevier blijven belangrijke bindmiddelen met onze achterban. Mede daarom blijft onze VGEO-website www.vgeo.nl voortbestaan. Deze kan de leden ook actueler informeren. Daarnaast worden we ingaand 2016 geïnformeerd via het Pensioenfonds Grafische Bedrijven. Zo ontvangen

alle Elsevier-gepensioneerden één keer per jaar het magazine PGB Beeld van het pensioenfonds PGB. Deze kan je, naast veel meer, ook op de uitgebreide website www.pensioenfondspgb.nl bekijken. Daarnaast geeft de belangenvereniging voor gepensioneerden (VVGPG) een eigen Nieuwsbrief uit. De Elsevier-gepensioneerden moeten daar dan nog wel lid van worden. Dit komt in onze algemene ledenvergadering in april uitgebreid aan de orde.

De redactie van deze Nieuwsbrief en het bestuur van VGEO wensen hun leden fijne feestdagen en een gezond 2016 toe.



Het laatste pensioen van SPEO

In december ontvingen alle gepensioneerden voor de laatste keer pensioen van het Elsevierfonds SPEO. In het nieuwe jaar zorgt het PGB daarvoor. Daar kunnen de Elsevier-gepensioneerden en werknemers met vragen of opmerkingen dan alleen nog maar terecht. Het Pensioenfonds Grafische Bedrijven (www.pensioenfondspgb.nl) is ook

in Amsterdam gevestigd. Wie telefonisch contact zoekt kan onder meer terecht op 020-5418200. Zowel gepensioneerden als werknemers lieten de overgang naar PGB volgaam en wellicht ook met vertrouwen over zich heen komen. Op de brieven die hierover, ook door de VGEO, zijn uitgezonden kwamen nauwelijks reacties.

Nieuwsbrief niet digitaal verzonden

De vorige ES Nieuwsbrief is niet, zoals beloofd, digitaal verzonden naar VGEO-leden met een mailadres.

Onze excuses hiervoor.

Onze webmaster kon wegens ziekte dit niet uitvoeren.

Volgend jaar hopen we dit alsnog te kunnen doen.

HOOFDREDACTIE: Harry Nijhuis **REDACTIE:** Ton Boogers
BIJDRAGEN: Hildegund Spaargaren
REDACTIEADRES: Veenweg 21a, 7055 BP Heelweg, Tel.: (0315) 24 14 72
E-MAIL: harwil@planet.nl **WEBSITE:** www.vgeo.nl

VRAGEN OF MEDEDELINGEN? Als er veranderingen optreden, bijvoorbeeld door verhuizing of overlijden, kunt u dit kenbaar maken bij onze penningmeester Ger de Rooij, Grootweg 12, 1647 CN Berkhout. Tel : 0229-553054
E-mail: penningmeester@vgeo.nl M. 06-37349696
Voor zaken betreffende bestuur en organisatie kunt u contact opnemen met Chris Ankersmit Asterlaan 32, 2111 BJ Aerdenhout. Tel : (023) 5246042
E-mail : chrisankersmit@planet.nl

LIDMAATSCHAP EN CONTRIBUTIE VGEO-leden betalen jaarlijks € 14,- contributie. Een vrijwillige verhoging van deze bedragen wordt zeer op prijs gesteld. Contributie s.v.p. overmaken op ING-rekening NL27 INGB 0000 100 802. t.n.v. Vereniging van Gepensioneerden Elsevier-Ondernemingen, Doetinchem. Nadere informatie Ger de Rooij Tel : 0229-553054 E-mail: penningmeester@vgeo.nl

DE VOLGENDE NIEUWSBRIEF VERSCHIJNT APRIL 2016.
KOPIJ MOET UITERLIJK 18 MAART BINNEN ZIJN.

ELSEVIER SENIOREN NIEUWSBRIEF
ES NIEUWSBRIEF

VGEO-voorzitter Henny Wijnands:

"Wij willen zo lang mogelijk onze sociale functie behouden"

De rol die de VGEO namens zijn leden gaat spelen zal vooral een sociale blijven denkt voorzitter Henny Wijnands. Onder de vlag van het Pensioenfonds Grafische Bedrijven is onze medezeggenschap veel beperkter dan bij SPEO.

Henny wijst er op dat VGEO naast belangenbehartiging altijd veel aandacht heeft gehad voor communicatie met de leden en de onderlinge sociale contacten van oud-Elsevirianen. Deze laatste functie heeft de gepensioneerdvereniging van PGB (VVGPGB) niet. "Daarom willen wij zolang dat mogelijk is, deze sociale functie voor onze leden behouden. Onze jaarvergadering en het dagje uit zijn ontmoetingsmogelijkheden. Zo ontmoet je weer de collega's uit een Elsevierbedrijf waar we een groot deel van ons leven heel veel energie in hebben gestoken. Waar we vroeger ook ons inkomen en werkplezier uit hebben gehaald." De communicatie via onze Nieuwsbrief en de website maken dat VGEO meer is dan alleen een gezelligheidsvereniging constateert zij. "Zoals uit de laatste enquête bleek zijn dit voor onze leden gewaardeerde bronnen die

hen informeren over wat er speelt in pensioenland en in ons bedrijf."

Kunnen we als VGEO nog meeprenen over het PGB-beleid?

"Specifieke belangenbehartiging van oud-Elsevier-deelnemers in het PGB is niet meer reëel. Wij hadden in SPEO ook mensen die uit diverse bedrijven kwamen maar niet meer konden terugvallen op hun oorspronkelijke pensioenfonds zodra dit was opgenomen in SPEO. Voor ons geldt nu in het PGB hetzelfde. Wij kunnen natuurlijk wel bij verkiezingen van een nieuw PGB-bestuur of Verantwoordingsorgaan een oud-Elsevier gepensioneerd kandidaat stellen. We kunnen dan het stemmen voor hem of haar promoten. Dat deden wij voorheen ook in SPEO. We kunnen beginnen met "iemand van ons" in het bestuur van VVG-PGB (de gepensioneerdvereniging) te kiezen. Maar dan moet er wel iemand van ons zijn die zich kandidaat wil stellen. Die wordt dan overigens wel geacht de belangen te behartigen van alle PGB-deelnemers en dus niet alleen van oud-Elsevirianen. Als de betrokken persoon dan ook nog lid is van ons VGEO-bestuur hebben we



"Het zou doormodderen blijven voor SPEO"

hiermee weer een rechtstreeks lijntje naar onze achterban."

Wat betreurt u het meest over de gang van zaken rond de overgang naar het PGB?

"Als we reëel zijn moeten we constateren dat er iets met SPEO moest gebeuren. De werkgever was niet bereid om nu of in de toekomst meer bij te dragen dan hij strikt verplicht is. De verhouding tussen de actieven die premie betalen en gepensioneerd werd steeds problematischer. Dan zou het doormodderen blijven voor SPEO. Dus mijn hoofd zegt: de overgang naar PGB was niet te vermijden en de beste van de twee opties. Het geeft meer

MENINGEN EN INDRUKKEN

De redactie heeft een aantal nauw betrokkenen bij de overgang van SPEO naar het Pensioenfonds PGB om hun meningen en indrukken gevraagd. Op deze en de volgende pagina's krijgt u hiervan een beeld.

zekerheid voor de toekomst. Wat ik betreurt, is dus emotioneel. Ik denk dat veel van onze mensen, werkend of gepensioneerd, toch het gevoel hebben dat ze als een vogel uit het nest zijn gegooid."

Verwacht je veranderingen in de opstelling van de Elsevier-directie ten opzichte van VGEO?

"Dat hoop ik niet. Oud-werknemers staan straks in een pensioenfonds iets verder van het bedrijf af dan voorheen. Maar dat zou geen reden moeten zijn voor Reed Elsevier Nederland om geen waardering meer te tonen voor de ooit in het bedrijf gestoken werkkraft door gepensioneerd. Ik hoop dat de RENDirecties dat ook vinden. Wel denk ik dat de collegiale band losser zal worden dan bij onze generatie. We leven in een wereld waar je niet meer een heel leven maar slechts een paar jaar bij een bedrijf werkt. VGEO zal daar op den duur de invloed van ondervinden. Maar vooralsnog moeten we de goede dingen proberen te behouden."

VGEO-oprichter Ton Boogers:

"Gepensioneerd moeten een eenheid blijven vormen"

Ton Boogers mede-oprichter en ere-lid van de VGEO vindt dat de onderlinge band van Elsevier-gepensioneerd van groot belang blijft. Voor het behartigen van de belangen van gepensioneerd is van primair belang dat de gepensioneerd een "eenheid" vormen vindt hij.

„Ze moeten een "band" met elkaar hebben. Dit kan door tweemaal jaarlijks bijeenkomsten en uitstapjes te organiseren. Maar ook met een regelmatige Nieuwsbrief, met name voor de thuisblijvers. Zeker nu de pensioenen zijn onderge-

bracht in een groot bedrijfstakfonds heeft deelname van VGEO in een algemene belangenvereniging van het PGB geen enkel nut," aldus Boogers. „Mochten er in de toekomst wederom problemen komen rond pensioenen, dan moeten we

over voldoende financiële middelen beschikken om deskundigen en juristen in te schakelen."

Je hebt aan de wieg gestaan van deze Nieuwsbrief en werkt er nog steeds aan mee. Welke rol kan de ES Nieuwsbrief nog vervullen nu we naar het PGB overgaan?

Het behouden van contact met oud-collega's. Maar ook het verstrekken



"Deelname in belangenvereniging PGB heeft geen nut"

van informatie over de ontwikkelingen binnen het bedrijf van de voormalige werkgever.

Wat zijn voor jou de grootste hoogte- en dieptepunten geweest in het bestaan van SPEO?

Ik ben al jaren nauwelijks meer betrokken geweest bij het bestaan van SPEO. Na mijn pensionering ging ik

mij er mee bezig houden, met name omdat ik het niet eens was met de hoogte van mijn pensioen. Dit was één van de redenen waarom ik mij toen beschikbaar gesteld heb voor deelname in de Raad van Deelnemers. Ik stelde vast dat de rol van de gepensioneerden van ondergeschikt belang was. Vervolgens heb

ik mij ingezet voor bestuursparticipatie van de gepensioneerden. Toen ontstond ook de behoefte aan belangenvereniging VGEO.

Heb je vertrouwen in het PGB?

Van oorsprong is het een solide organisatie voor de grafische bedrijfs-

tak. Het is nu een breder bedrijfstakfonds. We zullen moeten afwachten. Het zal afhangen van het beleid van de DNB en of het bestuur van het PGB het eigen belang kan voortzetten, samen met de andere grote bedrijfstakfondsen

Voorzitter Verantwoordingsorgaan SPEO: Erik Ekker

"Aan bestaande rechten is geen afbreuk gedaan"

Het Verantwoordingsorgaan was niet direct betrokken bij de onderhandelingen met het PGB, zegt voorzitter Erik Ekker. "Maar we zijn wel goed op de hoogte gehouden tijdens onze vergaderingen en overleg met het SPEO-bestuur. Wij hebben zeker de indruk dat het bestuur zijn best deed ons zo goed te informeren. Wij hebben hen daarover ook gecompimenteerd."

Een zelfstandig voortbestaan van SPEO was volgens hem geen realistische optie meer. "Dit concludeerden wij uit het onderzoek en de presentaties van het SPEO-bestuur. Zo zijn we ook geïnformeerd over de soliditeit van het PGB en haar uitvoeringsorganisatie. We hebben nog wat verbetering proberen te brengen in het financiële aanbod van de werkgever wanneer SPEO zou opgaan in het PGB. Daar zat weinig rek in. Dus waren onze opties tot verbetering beperkt." Twee zaken speelden volgens hem bij de onderhandelingen een hoofdrol. De werkgever bleek slechts bereid tot een extra financiële bijdrage als SPEO over ging naar het PGB. Verder moest dan voor de Elsevier-werknemers een beschikbare premieregeling (collectief en individueel) worden ingevoerd. De Centrale Ondernemingsraad van Reed Elsevier was hiermee al akkoord en oefende daarom ook druk uit om de voorstellen van de werkgever te accepteren.

Wat waren de grootste bottle-necks?

"Voor ons was het vooral van belang dat aan bestaande rechten geen afbreuk werd gedaan. Op ondergeschikte onderdelen moesten specifieke bestaande regelingen (zoals bijvoorbeeld het partnerpensioen) worden aangepast om

harmonisatie met de PGB-regeling mogelijk te maken. Wij hebben geconcludeerd dat de aanpassingen fair en noodzakelijk waren. Voorts hebben wij getracht de extra financiële bijdrage van de werkgever aan de onderkant te verbeteren en dat is deels gelukt. Helaas is ons weer gebleken dat de sociale insteek bij deze werkgever zeer beperkt is."

Hoe zie je de toekomst onder het PGB tegemoet?

"PGB heeft net als de andere pensioenfondsen veel last van de lage rente. Daarmee moet zij van De Nederlandsche Bank en de wetgever toekomstige pensioenverplichtingen uitrekenen. Die rente komt bij benadering niet overeen met de werkelijke rendementen van pensioenfondsen. Maar dat is politiek kennelijk niet relevant. Door dit absurde financiële keurslijf daalt ook de dekkingsgraad van het PGB naar gevaarlijke niveaus, net als bij SPEO het geval was. Dit ondanks de jaarlijks toenemende vermogens van de fondsen. Dat pensioenaanspraken niet gekort behoeven te worden is daardoor, ook na de fusie met het PGB, onzeker. Maar het PGB moet door haar omvang beter dan SPEO in staat zijn om tegenslagen het hoofd te bieden. Ook verwachten wij dat gestreefd wordt naar verdere verbreding van de beleggingsportefeuille. Daardoor zullen ver-

grijzing en afname van het aantal actieven minder van invloed zijn op de financiële situatie dan bij SPEO. De professionaliteit van het PGB is onderzocht en positief beoordeeld. Dit fonds is beter dan het veel kleinere SPEO in staat te beantwoorden aan de onder dit kabinet voortdurend toegenomen administratieve, financiële en juridische verplichtingen. Dat in aanmerking nemend, ben ik positief over onze toekomst bij het PGB."

Maken Elsevier-gepensioneerden nog enige kans op medezeggenschap bij het PGB?

"Die zeggenschap moet bevochten worden via de "Vereniging van gepensioneerden PGB". De Elsevier-gepensioneerden kunnen daar lid van worden. Houdt er echter rekening mee dat het aantal gepensioneerden bij PGB zeer groot is ten opzichte van de Elsevier-gepensioneerden. Daardoor zal de invloed in elk geval gering zijn. De persoonlijkheid en individuele inbreng van de vertegenwoordigers zal daarbij doorslaggevend zijn. Bij het PGB hebben de vakbonden van oudsher een overwegende rol in de zeggenschapsorganen. Ik vraag me af of dat in deze tijd nog wenselijk is, voor een pensioenfonds met een zo grote diversiteit tussen de aangesloten werkgevers."

Hoe zie je de rol van de VGEO als belangenorganisatie binnen het PGB?

"De inspraak wordt bij het PGB, net als bij SPEO, bepaald door de wettelijke regels. Let daarbij op de volgende samenstelling van het PGB-verantwoordingsorgaan. Deze laat



"COR oefende druk uit om voorstellen te accepteren"

zien dat de invloed en inspraak van gepensioneerden bij het PGB gering is. De vakbonden hebben kennelijk meer invloed bij de werkgever waardoor de belangen van actieve deelnemers mogelijk zwaarder worden gewogen.

De samenstelling van het PGB -Verantwoordingsorgaan is als volgt:

- namens werkgevers: zes leden van de werkgeversraad PGB;
- namens werknemers: vijf leden van FNV KIEM en de NVJ; één lid van CNV Media;
- namens groep pensioengerechtigden: drie leden van FNV KIEM; één lid van CNV Media; en twee leden namens de Vereniging van gepensioneerden PGB waar de Elsevier-gepensioneerden zich bij kunnen aansluiten.

Spreekspokkels

"Ik denk niet aan de toekomst.
Die komt snel genoeg."
Albert Einstein

"Complexiteit is je vijand.
Iedere idioot kan iets ingewikkeld maken.
Het is moeilijk iets simpel te maken."
Richard Branson

"Kansen voor verbetering worden groter"

"Het PGB als partner is een goede oplossing voor de gepensioneerd van Reed Elsevier." Dat is de mening van SPEO-bestuurslid Jaap Kuipers die namens de gepensioneerden hierover kon meepraten. Hij was niet betrokken bij de onderhandelingen tussen het Pensioenfonds en de directie van Reed Elsevier.

Na het bereiken van de basisvoorwaarden ging het volgens Jaap Kuipers vooral om heel veel technische zaken. "Er moest in heel korte tijd veel worden afgestemd. Dat was echt werk voor het dagelijks bestuur van SPEO, het Pensioenbureau, actuarissen en juristen. Denk bijvoorbeeld aan de afstemming van de grondslagen van SPEO op die van het PGB. Verder was er veel voorbereiding nodig voor een soepele overgang in de uitvoering. Zodat de gepensioneerd op tijd goed bediend kunnen worden. Veel aandacht was en is ook nodig voor de overdracht van de beleggingen en het te gelde maken van een deel van de beleggingen."

Is dit de beste oplossing voor de gepensioneerd?

"Het zelfstandig voortbestaan van het relatief kleine SPEO was om meer redenen niet aannemelijk. De kansen voor verbetering van de pensioenuitkeringen wordt nu eerder groter, door meer indexatie of minder korting. Bovendien komt het PGB als organisatie gedegen over. Helaas zal de invloed van de gepensioneerd op het beleid van het PGB misschien wel vrijwel nihil zijn."

Waar zaten de grootste knelpunten in het overleg met de directie?

"De insteek van Elsevier was naar mijn mening tweeledig. Enerzijds het laten vervallen van de verplichte reservering voor pensioenen in haar balans. Anderzijds de invoering van een andere (goedkopere) pensioen-

regeling voor het personeel. De rol van de Centrale Ondernemingsraad om tot overeenstemming met de werkgever te komen was medebepalend. SPEO was niet in staat noch van plan een individuele (IDC) pensioenregeling uit te voeren. Het pensioenfonds heeft zich zoveel mogelijk ingezet op het zeker stellen en garanderen van de belangen van alle deelnemers in het fonds. Dus inclusief de gepensioneerd. Bovendien wenste SPEO een zekere bruidsschat voor de overgang naar het PGB."

Met de opheffing van SPEO houdt je bestuurstaak ook op. Hoe kijk je terug op je bestuursperiode?

"Ik kwam het bestuur binnen met mijn ervaring van vroeger in het Misset-pensioenfonds. Al snel bleek mij dat er heel veel in de pensioenwereld veranderd is. Dat vergrootte bij mij ook de uitdaging om dat mee te beleven, in opleiding te gaan en er tijd in steken. Ik kijk met veel plezier terug op de vier jaren in het bestuur. Er hebben zich in de brug tussen VGEO en mijn bestuursfunctie bij SPEO wel eens spanningen voorgedaan. Die hadden meestal te maken met de vertrouwelijkheid van informatie."

Blijf je deel uitmaken van het VGEO-bestuur, en hoe zie je onze toekomstige rol?

"Ik heb al besloten zodra mijn functie in het SPEO-bestuur medio 2016 afloopt ook mijn lidmaatschap van het VGEO-bestuur te beëindigen. Ik ben dan bij gezondheid op weg naar de tachtig en vind het dan bij die pensioenen wel genoeg. Ik zie de omvang van de VGEO steeds



"Belangenbehartiging valt misschien helemaal weg"

verder afnemen. De belangenbehartiging zal wellicht helemaal wegvallen. Dan resteert nog een "Gezelligheidsvereniging". Die bestaat dan uit mensen die bij Reed-Elsevier gewerkt hebben in een andere sfeer. Gepensioneerd met een veel groter gevoel van loyaliteit ten opzichte van het bedrijf en de collega's dan in de huidige werksfeer. De tijd blijft snel veranderen daar is op zich niets mis mee!"

Wat vindt u daar nou van?

"De VGEO moet blijven!"

VGEO moet blijven bestaan vindt een viertal door ons ondervraagde leden. De sociale functie blijft immers dezelfde en wordt belangrijk gevonden. De uitstapjes zijn leuk. Een oostelijk lid vindt dat ze dan ook eens naar haar toe moeten komen.

D. de Bruin, Steenderen

"Ik hoop dat de VGEO blijft, de reisjes zijn erg leuk. Je ziet dan al die mensen, waar je mee gewerkt heb. Het sociale aspect is belangrijk! Ik denk niet dat Elsevier verder een bijdrage zal leveren. In Doetinchem zijn vele bladen verkocht en mensen ontslagen, die overtuigd werden. Dat noem je tegenwoordig zake-lijk. Elsevier is een geldmachine. Ik hoop dat onze Nieuwsbrief blijven kan desnoods alleen op het Internet. De meesten zullen wel een Internetaansluiting hebben, anders maar wat kopieën opsturen."

Mevr. Engelmoer-Klein', Velsbroek

"Het is belangrijk dat de vereniging blijft. Ik zie de toekomst gunstig, ben dus vrij positief! Ik ben verder niet zo op de hoogte, ben nog nooit met een uitje mee geweest, maar dat zal ik in de toekomst wel doen. Ik heb altijd genoten van de rubriek van Nic. Van Rossum, jammer dat hij ging stoppen. Ik was eigenlijk niet zo op de hoogte van het verschil tussen de VGEO en SPEO."

J. Friederich, Hoorn

"Het pensioen zelf zie ik wat zekerder worden in het grotere fonds. Daardoor komen wij in een grotere omgeving. De vraag is of wij, als Elsevier pensio-nados nog herkenbaar blijven. Ik zie dan de VGEO zuiver als een sociale vereniging. In dat nieuwe pensioenfonds zijn onze pensioenbelangen niet anders dan die van anderen. Maar ik maak mij daarover niet bezorgd. De vraag is, blijft dat sociale aspect zo als het nu is, of worden wij onderdeel van iets groter? Het is plezierig om als vereniging herkenbaar te blijven. Je hebt een band met je ex-collega's, maar met die anderen deel je geen achtergrond."

Mevr. T. Tjooitink, Doesburg

"Het is wel goed dat de VGEO blijft bestaan. Weinig mensen uit Doetinchem gaan volgens mij met de uitjes mee. De deelnemers komen meer uit het westen. Kan er soms eens iets voor de leden uit Doetinchem en omgeving georganiseerd worden? Ik wacht af wat de toekomst voor de VGEO brengt. In twee, drie jaar zullen wij het weten. Ik ben alleen maar VGEO-lid geworden vanwege de belangenbe-hartiging. De uitjes en de jaarvergadering zijn voor mij te ver weg."

De interviews zijn gehouden op 16 en 23 november 2015 door Hildegund Spaargaren

Wil VGEO lid worden van de PGB-belangenvereniging?

Nu we bij het PGB gaan horen, krijgen we ook te maken een andere belangenvereniging van gepensioneerden: de VVGPGGB. Willen we daar deel van gaan uitmaken? Alles ligt nog open. De VGEO-leden hebben daarover volgend jaar het laatste woord.

Om goed geïnformeerd te worden nodigde het VGEO-bestuur Victor Doorn, voorzitter van de VVGPGGB uit voor toelichting. Doorn is namens de gepensioneerden ook lid van het Verantwoordingsorgaan bij het PGB. Hij ziet de VGEO-leden graag lid worden van zijn belangenvereniging. Daarmee groeit immers ook de invloed van gepensioneerden bij het PGB. Veel andere belangenverenigingen en gepensioneerden maakten inmiddels ook die stap. De VVGPGGB groeide daardoor van zo'n 800 leden (vanuit Wegener) tot zo'n 12.000 leden van uiteenlopende pluimage. Deze gepensioneerden zijn afkomstig uit zeer uiteenlopende fondsen en bedrijfstakken. De Grafische Bedrijfstak waaruit het PGB ooit ontstond behoort inmiddels tot een minderheid. Om die reden wordt het begrip "Grafische Bedrijven" ingaande 2016 ook uit de naam van het fonds verwijderd.

Eigen identiteit houden

VGEO is in dit gezelschap niet de enige belangenvereniging die overstapte naar de grotere broer VVGPGGB. Hierbij behield een aantal zijn eigen identiteit ter herinnering aan het bedrijf waar zij uit voortkwamen. Zo functioneren ze op de oude voet nog als een sociaal bindmiddel en organiseren hun eigen uitstapjes. Ditzelfde heeft het VGEO-bestuur ook voor ogen. VGEO kan op dezelfde wijze zijn identiteit behouden en een ontmoetings- en informatieplek blijven voor oud Elsevier-medewerkers. Met een eigen jaarvergadering, uitstapjes, en Nieuwsbrief.

Kosten lidmaatschap

Willen we ook lid worden van VVGPGGB dan komen de kosten van lidmaatschap aan de orde. VGEO-leden betalen jaarlijks minimaal 14

euro contributie. Het is de vraag of de VGEO een deel van deze contributie moet overmaken naar de VVGPGGB om zo haar leden ook lid te maken van deze belangenvereniging. Dit besluit wordt pas genomen tijdens de jaarlijkse algemene VGEO-ledenvergadering in april a.s. als leden hiermee hun instemming hebben betuigd. Vooruitlopend daarop heeft het VGEO-bestuur alvast de bestuursvoorzitter van het PGB-pensioenfonds Arnold Verplancken uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn voor toelichting. Evenals Victor Doorn voorzitter van de Belangenvereniging VVGPGGB. Doorn vertegenwoordigt namens deze vereniging ook de gepensioneerden in het controlerend Verantwoordingsorgaan.

Wat winnen we?

De vraag rijst wat een VGEO'er zou winnen bij het lidmaatschap van de VVGPGGB. Meer zeggenschap over het PGB-pensioenbeleid? De VVGPGGB wordt door het pensioenfonds PGB als enige erkend om zitting te kunnen nemen in het Fondsbestuur en Verantwoordingsorgaan. Binnen deze belangenorganisatie voeren oud-Wegener gepensioneerden nog de boventoon. Voorzitter Victor Doorn wil meer vertegenwoordigers zien van later toegetreden pensioenfondsen. De vacature voor een nieuwe secretaris bij de VVGPGGB volgend jaar kan voor de VGEO een stapje in die richting bieden. Een overbrugbaar verschil tussen VGEO en de VVGPGGB is dat de laatste is aangesloten bij de grotere overkoepelende organisatie KNOG. VGEO was tot nog toe lid van de NVOG. Beide koepels werken op een aantal fronten al nauwer samen. Reden voor het VGEO-bestuur om alvast ons lidmaatschap op te zeggen bij de NVOG nu we overgaan naar het PGB.

ALS U DIT MAAR WEET

Het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (ABP) investeert 100 miljoen euro in The Student Hotel, een Nederlandse aanbieder van studenten-huisvesting.

Zeventig procent van de Nederlanders vindt dat buurtbewoners prettig met elkaar omgaan, volgens het CBS. Veertig procent ondervindt veel overlast, vooral van hard rijdende auto's en hondenpoep.

De pensioenpremies zouden volgend jaar maximaal twee procent stijgen volgens berekeningen van het Ministerie van Sociale Zaken. De lage marktrente en de nieuwe rekenmethode van De Nederlandsche Bank zouden hieraan debet zijn.

Een derde van de Nederlanders heeft geen financiële reserve om onverwachte tegenvallers op te vangen.

Tachtigers denken extra lang te zullen leven

Tachtigers zijn optimistischer dan zestigers over de leeftijd die ze uiteindelijk gaan halen. Volgens "Internal Medicine" schat bijna een derde van de tachtigers flink langer te zullen leven dan het geval moet zijn volgens zijn gemiddelde le-

vensverwachting. Van de zestigers denkt maar 1 op de 20 dat ze veel ouder worden dan de leeftijd waar ze statistisch op mogen hopen. De levensverwachting voor vrouwen is in Nederland 83,3 jaar en 79,9 jaar voor mannen.

ABP voert strenger beleggingsbeleid

Pensioenfonds ABP gaat zijn beleggingsbeleid vernieuwen. Duurzaamheid moet daarbij een grotere rol spelen. ABP denkt dat van haar huidige 5000 beleggingsfondsen, er tegen 2020 nog maar 3500 over

zijn. Bedrijven die het ABP als belegger willen houden, moeten gaan bewijzen dat ze werken aan duurzaamheid en betere sociale normen zoals arbeidsomstandigheden. Binnen het huidige pakket van 90 miljard euro aandelenbeleggingen zou zo'n 30 miljard aangepast moeten worden omdat bedrijven niet aan de nieuwe normen voldoen.

Handige website voor zelfstandige ouderen

Een nieuwe informatieve website (www.alleszelf.nl) informeert sinds kort ouderen die zelfstandig wonen over de meest uiteenlopende onderwerpen. De bedoeling hiervan is de nodige informatie te verstrekken om zo lang mogelijk een zelfstandig bestaan te kunnen leiden. Op een overzichtelijke manier kun je hier informatie inwinnen over diverse onderwerpen zoals alarmering, welzijn per gemeente en valpreventie.



Luieren

Deze column gaat niet over niks doen, ik wil een ervaring met de hedendaagse zorg met u delen. Vandaag de dag zijn er plastic luierbroeken met vocht absorberende vulling in soorten en maten. Als de dokter het over matig urineverlies heeft, dan is dat voor de patiënt al zwaar. Misschien medicijnen, misschien fysio. In elk geval behoorlijk hinderlijk. Op de fiets bijvoorbeeld. En op je werk. Als de dokter het serieus neemt dan noemt hij het incontinentie. De persoon met incontinentie is aangewezen op incontinentiemateriaal. Daar geeft de zorgverzekeraar een vergoeding voor. Op recept van de dokter.

Minister Edith Schippers liet (in 2012) uitzoeken met hoeveel luiers de gebruiker toe kan: drie stuks per dag. Omdat er gradaties zijn in de ernst van de incontinentie – zeg maar: hoeveel iemand plast – kwam er een staffel. Een gespecialiseerde verpleegkundige, in dienst van de leverancier – zeg maar luierboer – bepaalt telefonisch in welke categorie iemand met incontinentieklachten plast, eh past. De zwaarste categorie zijn bedlegerige patiënten. Daarvoor is de dagvergoeding 2,50 euro, de lichtste categorie krijgt 1,50 euro (dit zijn afgeronde getallen). Het verschil zit dus in het soort luier of luierbroek.

Iemand die volledig incontinent is – alles laat lopen – krijgt evengoed maar drie luiers per dag. Een praktijkgeval: een vrouw van rond de 70 jaar. Zij heeft doorgaans drie keer per dag ontlasting en plassen gaat dag en nacht door. Kan die toe met drie luierbroeken? Als zij om 8 uur 's morgens is verschoond en ze poept om 10 uur, na het kopje koffie, moet ze dan met die vieze luier blijven zitten tot het

middaguur? En als zij bijvoorbeeld om 2 uur weer een drol draait (en plet) moet het dan weer tot 's avonds duren? Dat kan toch niet!? 'Jawel hoor,' vertelt de verzorgende van deze mevrouw, 'als het even kan dan scheppen we de ontlasting er uit en gaat de luier weer aan.' Je gelooft het niet, maar het gebeurt!

Wij zijn voor deze mevrouw een vergeefse strijd met de zorgverzekeraar aangegaan. Die houdt zich aan de wettelijk voorgeschreven vergoeding. Maar na een paar dagen bellen met leveranciers vonden we een schat van een vrouw die zonder eigen bijdrage, dus voor de officiële vergoeding waar mevrouw recht op heeft, niet drie maar vijf luierbroeken per dag levert. Dat doen ze nu precies een jaar en dat verdient een warme douche (gegevens bij de redactie bekend).

Er zijn dagen dat ook die vijf verschoningen niet toereikend zijn. Hoe komt zij dan aan een paar extra luiers? De vergoeding voor de dame in kwestie is afgerond 30 cent per luier. Let wel: daar wordt nog aan verdiend. Als je als particulier bij dezelfde leverancier een pak met precies dezelfde luiers wilt bestellen blijken die opeens meer dan 1 euro te kosten. Ik vind dat schandalig.

Heeft u ook een ervaring met de zorg of met een heel andere kwestie waar je als gepensioneerd mee te maken kunt krijgen? De redactie staat er voor open en als het gevraagd wordt wijd ik er een column aan.

Reacties: pmj.fiedeldijdop@quicknet.nl

Nieuwe Columnist

Als opvolger van Nic van Rossum introduceren wij op deze pagina als nieuwe columnist Peter Fiedeldij Dop. Inmiddels ook gepensioneerd en een VGEO-lid met brede schrijvervaring. Hij behandelt een scala aan alledaagse onderwerpen. De ene keer actueler dan de andere. Altijd ter lering en vermaak.

Harry Nijhuis

Derk Haank: "Bij Springer zijn het geen halve zolen"

"Wie gaat er nou naar Springer?" vroeg de voormalige CEO van Reed-Elsevier David Crispin aan toenmalige Elsevier-commissaris Derk Haank (62). "De helft zo groot als wij, wrong decision." Haank: "Als je zo tegen mij begint, dwing je me om mijn hakken in het zand te zetten."

Derk Haank geeft in een uitgebreid interview in NRC Handelsblad een interessant inkijkje in zijn motieven om als commissaris van Reed Elsevier over te stappen naar de Duitse concurrent Springer. Hij had de ambitie om Crispin Davis op te volgen als CEO. Toen dat niet doorging klopte private equity Candover and Cinven aan zijn deur. Die hadden Kluwer Academic gekocht en waren bezig met Springer Verlag. Daarvan wilden ze een concurrent van Elsevier maken. Haank werd gevraagd "die nieuwe tent te gaan runnen."

Geen halve zolen

Hij had er naar zijn zeggen wel een paar maanden over nagedacht. "Ook omdat ik vond dat ik het niet



kon maken. Ik ben ook loyaal." Uiteindelijk vond hij het "lekker" om tegen Crispin te zeggen dat hij wegging. "Hij was nogal een directieve baas. Jij moet dit en jij moet dat. Nou, ik moet helemaal niks." De president-commissaris, Morris Tabaksblatt, pakte het volgens Haank slimmer aan. "Hij toonde er alle begrip voor, had zelf ook wel eens voor zo'n keuze gestaan. Maar mocht hij me wat overwegingen meegeven? Elsevier was marktleider en de marktleider had altijd de beste mensen. Zo waren ze marktleider geworden. Dus zou ik er wel tegen kunnen om met minder goede mensen te werken? Dat argument had ik nog nooit gehoord. Nou zei ik, bij Springer zullen het echt geen halve zolen zijn".

Behandel gepensioneerden rechtvaardig

De samenwerkende ouderenorganisaties roepen de Eerste Kamer op om gepensioneerden in gelijke mate én fiscaal rechtvaardig te laten delen in een structurele belastingverlaging. De Eerste Kamer kan dit nog bevorderen als zij deze maand dit Belastingplan behandelt.

De Tweede Kamer besloot inmiddels al om de 5 miljard lastenverlichting vooral bij werkenden terecht te laten komen. In een brief aan de Eerste Kamer wijzen de organisaties er op dat de koopkracht van ouderen het achtste jaar op rij achter blijft. Uit onderzoek van het Nibud bleek zelfs dat sommige huishoudens

maar liefst 9% gaan inleveren. De Eerste Kamer wordt er aan herinnerd dat zij op 13 oktober een motie aannam waarin de regering wordt opgeroepen om gepensioneerden in gelijke mate én fiscaal rechtvaardig te laten delen in een structurele belastingverlaging.

De ouderenorganisaties vragen de Eerste Kamer:

- Verdere verhoging van de ouderenkorting;
- Het ongedaan maken van de afschaffing van de ouderentoeslag voor huishoudens met een laag inkomen;
- Verhogen van het heffingsvrije vermogen voor AOW-gerechtigden naar 50.000 euro met ingang van 1 januari 2016.

Heeft Nederland in 2016 het beste pensioenstelsel?

Nederland maakt een goede kans om in 2016 gekwalificeerd te worden als bezitter van het beste pensioenstelsel ter wereld. Aldus adviesbureau Mercer. Dan gaat de gehanteerde index namelijk ook rekening houden met het feit dat de pensioendatum gekoppeld is aan de levensverwachting. Nederland is één van de weinige landen waar dit het geval is. Mercer legt jaarlijks de pensioenstelsels van 25 landen langs een meetlat.

Na Denemarken komen wij dit jaar als beste uit de bus. Overigens zou onze score voor toekomstbestendigheid zijn afgenomen.

"Is het echt nodig dat jongeren evenveel premie betalen voor hun pensioen als ouderen? Jongeren moeten nog veel investeren. Die investeringen zijn goed voor de economie."

Eurocommissaris
sociale zaken

Marianne Thyssen.

PNO stopt met solidaire pensioenpremie

Het pensioenfonds PNO heft vanaf volgend jaar verschillende pensioenpremies bij de aangesloten ondernemingen. Van jongere werknemers wordt dan een lagere premie geheven dan van oudere. Het PGB zou volgend jaar voor Elsevier ook met zo'n regeling komen.

PNO is daarmee het eerste pensioenfonds dat de doorsnee premie afschaft. Bedrijven met jonge werknemers gaan zo minder betalen en ondernemingen met een ouder personeelsbestand meer. Een opmerkelijke verandering. Bijna alle pensioenfonds hanteren namelijk al vele jaren een op solidariteit tussen jong en oud berustend premiesysteem. PNO neemt nu het initiatief in een landelijke discussie, ook binnen het kabinet. Het gaat hier om jongere werknemers die al langer vinden dat ze teveel premie betalen in het voordeel van de ouderen.

Toename ernstige brandwonden bij ouderen

Het aantal ouderen met ernstige brandwonden is fors gestegen. Brandwondencentra verwachten dat dit aantal toeneemt. Het Brandwondencentrum Groningen zag het aantal 70-plussers en 80-plussers met derdegraads brandwonden in de afgelopen acht jaar met 50 procent toenemen. Het gaat bij deze ouderen om zwaar letsel door koken, heet water, kachels en omgevallen kaarsen, aldus brandwondenarts Sonja Scholten. Senioren die meer dan 50 tot 60 procent diep verbrand zijn hebben nauwelijks overlevingskansen.

Praktische problemen bij gebruik geneesmiddelen

Zorgverleners zouden bij het voorschrijven en verstrekken van geneesmiddelen aan ouderen meer aandacht moeten besteden aan praktische problemen. Dit blijkt uit een onderzoek in samenwerking met de Universiteit Utrecht. Problemen doen zich onder meer voor bij het lezen van een bijsluiter, gebruik van de verpakking, het klaar maken voor gebruik of het innemen van medicijnen. Dit kan gevolgen hebben voor de gezondheid. Genoemde problemen kunnen het gevolg zijn van fysieke beperkingen zoals een beperkt gezichtsvermogen, moeite met slikken, verminderde kracht in de handen of een slechtere motoriek.

IN MEMORIAM

De volgende leden zijn ons ontvallen:

J.P.B.M. Bresser, Den Haag.
F.L. Stoeltje, Oosterbeek

WELKOM Als nieuw lid
heten wij van harte welkom:

H.E. Engelen, Maarssen